

Moment zwrotny w branży spożywczej

**O tym, jak zrównoważony rozwój
pozwała budować odporność
biznesu w niestabilnych czasach**



Spis treści

Sytuacja	3
Skutek	5
Szansa	9
Co lokalni liderzy robią inaczej?	14
Rekomendacje	44
O autorach	45

**Nadchodzą zmiany prawne.
Co będzie się działo? 7**

**Jak to robią inni, czyli co można
zaobserwować w raportach ESG. 24**



Sytuacja

Szeroko pojęta branża rolno-spożywcza, którą w dalszej części raportu określamy jako firmy/ przedsiębiorców/organizacje, jest i będzie pochłonięta bieżącymi problemami związanymi ze wzrostami kosztów i cen oraz ich skutkami.

Przychody i zyski firm z sektora rolno-spożywczego od lat są pod presją. Dodatkowo pandemia COVID-19 i związane z nią lockdowny, a następnie wybuch wojny w Ukrainie przyniosły szereg nowych wyzwań destabilizujących sytuację finansową tych podmiotów. Dziś producenci i przetwórcy mierzą się m.in. z zerwanymi łańcuchami dostaw, zjawiskami paniki konsumenckiej, dwucyfrową i wciąż rosnącą inflacją, niepewnością odnośnie do cen czy dostępności surowców rolniczych i innych środków produkcji.

W efekcie pojawiają się informacje o zatrzymaniu bądź ryzyku zatrzymania produkcji, co jeszcze bardziej wzmacnia obawy konsumentów i skłania ich do wielu zachowań trudnych do przewidzenia dla producentów, jak np. robienie ogromnych zapasów produktów. Firmy nie są na takie sytuacje przygotowane i powodują one coraz większą destabilizację prowadzonych przez nich biznesów.

Z naszych rozmów z przedsiębiorcami, niezależnie od branży, płyną wnioski, że zarządzający firmami już zaczęli analizować poziom zużywanego energii i strukturę kosztów. Można spodziewać się całkowitego nowego podejścia do strategii „energetycznej” w ramach przedsiębiorstw i innego niż do tej pory zarządzania nią, tzn. prób zmniejszenia zużycia energii, które będą dodatkowym bodźcem do ograniczania emisji.

Jak wynika z naszych badań dot. wyzwań dla branży rolno-spożywczej (ankiety telefoniczne przeprowadzone w marcu 2022 r. na zlecenie Accenture), 55% menedżerów uważa, że to inflacja będzie najbardziej wpływać na działalność firm, w których pracują.

Jednocześnie 48% mówi o destabilizującym wpływie rosnących cen energii, a 28% i 27% odpowiednio: o wzroście cen towarów/surowców oraz rolniczych środków produkcji.

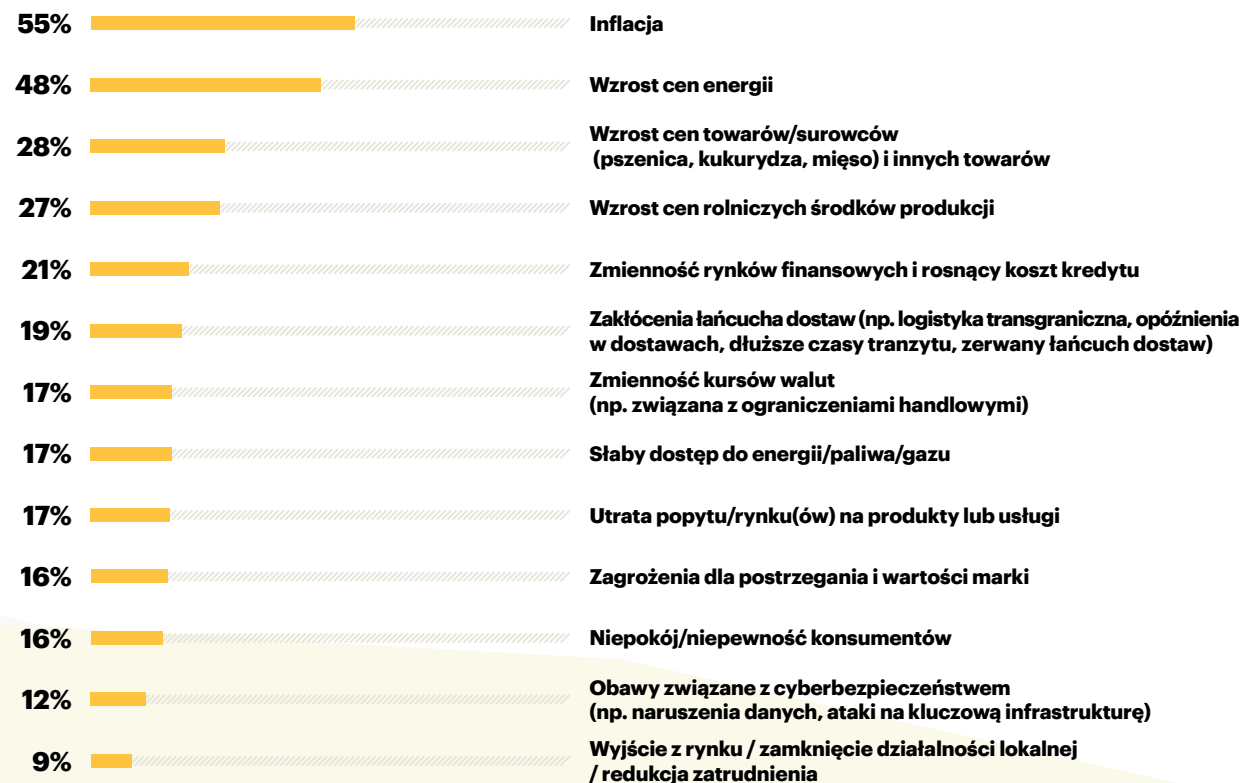
W tym kontekście warto też spojrzeć na to, co w najmniejszym stopniu (na tle wyzwań inflacyjnych i kosztowych) budzi obawy firm – to wyjście z rynku, zamknięcie działalności czy redukcja zatrudnienia. Oznacza to, że gros z nich jest przekonanych, że przetrwa ten kryzys.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury, podawany co miesiąc przez Główny Urząd Statystyczny (GUS), jest od ponad dwóch lat ujemny. Ostatni odczyt za sierpień 2022 r. wyniósł -15,2 dla przemysłu przetwórczego. Jak wynika z danych GUS, poprawę koniunktury sygnalizuje 8% przedsiębiorstw, jej pogorszenie 23,2%, a pozostałe przedsiębiorstwa uznają, że ich sytuacja nie ulega zmianie. Diagnozy portfela zamówień, produkcji oraz sytuacji finansowej są bardziej negatywne niż przed miesiącem, podał urząd. Nie lepsza sytuacja jest w przypadku handlu detalicznego. Tu wskaźnik również jest ujemny i według odczytu za sierpień 2022 r. wyniósł -8,1. Na poprawę koniunktury wskazuje 10,2% badanych przedsiębiorstw, zaś na pogorszenie 18,2%. Bez zmian pozostaje ocena sprzedaży i sytuacji finansowej – tzn. pozostaje niekorzystna¹.

¹ https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/koniunktura-w-przetworstwie-przemyslowym-budownictwie-handlu-i-uslugach-2000-2022-sierpień-2022_4_64.html

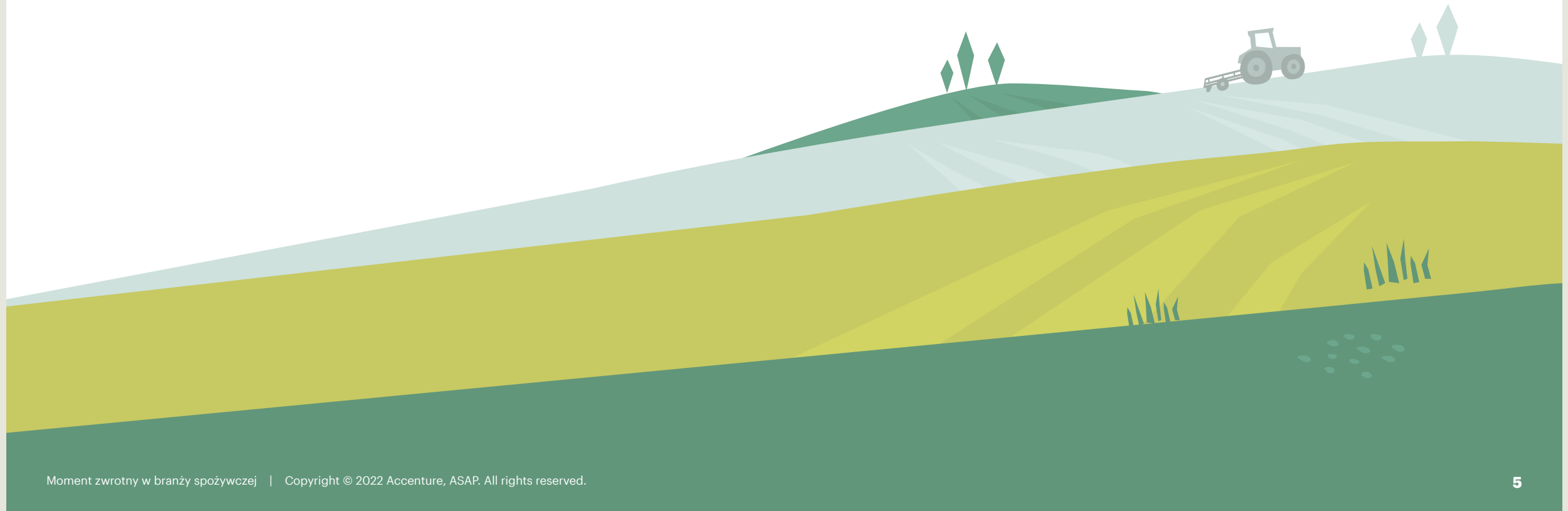
Wykres 1.

W związku z inwazją Rosji na Ukrainę, w którym z tych obszarów przewiduje Pan/Pani największy wpływ na swoją organizację w ciągu najbliższych 12 miesięcy?



Skutek

Pandemia COVID-19, a następnie inwazja Rosji na Ukrainę sprawiły, że przedsiębiorstwa z szeroko pojętej branży rolno-spożywczej mają jeszcze mniej przestrzeni na inwestycje w zrównoważony rozwój. Działają według krótkookresowej strategii bądź podejmują decyzje ad hoc. Z naszych obserwacji oraz rozmów z różnymi firmami wiemy, że było tak już wcześniej, jednak obecne warunki otoczenia tę postawę jeszcze wzmocniły. Przedsiębiorcy nie zastanawiają się nad długoterminowymi inwestycjami, lecz koncentrują na tym, by przeczekać trudniejszy czas. Na później odkładają także dostosowywanie się do zmian legislacyjnych Unii Europejskiej.



Aż 66% organizacji zamierza pozostać przy podobnym jak obecnie budżecie inwestycyjnym na zrównoważony rozwój w najbliższych latach.

Biorąc pod uwagę nadchodzący kolejny kryzys, nie powinniśmy tej informacji odbierać negatywnie. Szczególnie, iż wielu respondentów zaczyna rozumieć, że dobrze przeprowadzone działania w zakresie zrównoważonego rozwoju mogą przynieść oszczędności, a nawet zysk. Nie muszą więc dłużej postrzegać tego obszaru jako wydatek, lecz jako inwestycję.

Jednocześnie 29% przedsiębiorstw zamierza zwiększyć budżet na inwestycje w zrównoważony rozwój. Na przeciwległym biegunie jest 3,5% firm, których budżet się zmniejszy.

Wykres 2.

W jakim stopniu Pana/Pani organizacja zamierza w ciągu najbliższych trzech lat zwiększyć nakłady inwestycyjne w obszarze zrównoważonego rozwoju?

Proszę wziąć pod uwagę wszelkie formy inwestycji – maszyny, wydatki na badania i rozwój, szkolenie, etc.



Nadchodzą zmiany prawne. Co będzie się działo?

(wybrane zmiany legislacyjne)

- » Pakiet „Fit for 55”, czyli nowe zobowiązanie Unii Europejskiej wobec klimatu. Przyjęto plan 55% redukcji emisji dwutlenku węgla do 2030 r. w stosunku do poziomu z 1990 r. Nadrzędnym celem jest uczynienie UE neutralnej pod względem emisji dwutlenku węgla do 2050 r. w ramach Europejskiego Zielonego Ładu (Green Deal)².
- » Raportowanie ESG, czyli obowiązek ujawniania informacji niefinansowych, zgodnie z nową dyrektywą CSRD od 1 stycznia 2024 r. (liczy się rok obrotowy rozpoczynający się od tego momentu), będzie obowiązywać wszystkie duże jednostki notowane, banki i ubezpieczycieli mających powyżej 500 pracowników. Od 1 stycznia 2025 r. – wszystkie pozostałe duże firmy, a od 1 stycznia 2026 r. – średnie i małe jednostki notowane³.
- » Inicjatywa na rzecz zrównoważonego systemu żywnościowego (SFS – Sustainable Food System), w ramach unijnej strategii „Od pola do stołu”, która zakłada opracowanie horyzontalnych zmian prawnych na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz określenie m.in. ogólnych zasad, celów i obowiązków dla podmiotów w systemie żywnościowym UE. Wniosek w sprawie ram prawnych SFS zostanie przyjęty przez Komisję do końca 2023 r. Prace nad przepisami mają potrwać do dwóch lat⁴.
- » Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności zakłada wdrożenie ponad 100 działań do 2030 r. w ramach spójnej sieci obszarów chronionych, planu odbudowy przyrody w UE, umożliwienia transformacyjnej zmiany oraz działań zewnętrznych UE i programu światowej różnorodności biologicznej. Według „EU Biodiversity Strategy Actions Tracker”, narzędzia służącego do śledzenia postępów w realizacji działań wymienionych w strategii, zrealizowano 26 działań, 72 są w toku, z sześciu zrezygnowano. Przykładem działań już zrealizowanych jest opracowana unijna strategia w zakresie ochrony gleby na 2030 r., unijny plan działania w sprawie rolnictwa ekologicznego czy unijna strategia leśna UE na 2030 r.⁵

² Więcej na: <https://www.consilium.europa.eu/pl/policies/green-deal/fit-for-55-the-eu-plan-for-a-green-transition/>

³ Więcej na: <https://www.gov.pl/web/finanse/raportowanie-niefinansowe-1>

⁴ Więcej na: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13174-Zrownowazony-unijny-system-zywnosciowy-nowa-inicjatywa_pl

⁵ Więcej na: <https://dopa.jrc.ec.europa.eu/kcbd/actions-tracker/#summary>

Impulsem do zmian w tym zakresie, tj. do transformacji organizacji w kierunku zrównoważonego rozwoju, jest legislacja unijna i związana z nią zwiększona kontrola (51% wskazań). Niemalą rolę odgrywają też oceny zewnętrznych instytucji, jak rankingi ESG czy presja medialna wokół zmian klimatycznych (po 39,5% wskazań).

Wykres 3.

Jakie czynniki motywują Pana/Pani organizację do zmiany w kierunku zrównoważonego rozwoju?



W naszych rozmowach z menedżerami pojawiał się też wątek tworzenia prawa, które zniechęca bądź opóźnia zamiast motywować do szybszych zmian.

”

Wyzwaniem jest też legislacja, która w temacie zrównoważonego rozwoju wciąż się tworzy i ciągle zmienia. Dostosowujemy się do nowych regulacji. Jednak na wiele wytycznych się dość długo czeka, więc i my musimy czekać z naszymi działaniami, aż dane regulacje wejdą w życie”

- podkreślają menedżerowie innego podmiotu z branży spożywczej.

”

Regulacje są wbrew pozorom dobre, bo zmuszają czy też motywują biznes, żeby szybciej działać. Jednocześnie powinny być one robione mądrze - warto by to, co działa nawet bez prawnego przymusu - rozwijać i wspierać. Potrzebny jest dialog i współpraca na linii rządzący - biznes”

- mówią przedstawiciele jednego z przetwórców żywności.

Szansa

Firmy są w stanie wykorzystać obecny kryzys do zmiany sposobu działania. Mogą zabezpieczyć się, przynajmniej częściowo, przed zrywaniem łańcuchami dostaw, zbudować finansową odporność oraz stabilny i długotrwały wzrost.

To właśnie zrównoważony rozwój może być tą szansą. Zrównoważona produkcja oznacza m.in. bliższą współpracę z dostawcami, lepsze zrozumienie ich sytuacji, korzystanie z lokalnych surowców, skracanie łańcucha dostaw i większą kontrolę nad nim.

Dodatkowym bodźcem dla zrównoważonego rozwoju jest dynamiczny wzrost kosztów.

A photograph of a grocery store vegetable section. The image shows several green plastic crates filled with various fresh produce. In the foreground, there are crates containing white onions, purple eggplants, and yellow corn cobs. Behind them, there are crates with orange pumpkins, green leafy vegetables, and red and white cabbages. The background is slightly blurred, showing more produce and the store's lighting. The overall scene is well-lit and organized.

Jesteśmy na początku drogi do zrównoważonej produkcji, ale tempo tej zmiany przyspiesza.

Za trzy lata prawie połowa surowców wykorzystywanych do produkcji spożywczej w Polsce będzie pochodzić z upraw zrównoważonych lub ekologicznych. Natomiast już dzisiaj część firm korzysta wyłącznie z tak wytworzonych surowców.

Wykres 4.

W jakiej mierze surowce wykorzystywane do produkcji w Pana/Pani organizacji pochodzą z upraw konwencjonalnych, zrównoważonych i ekologicznych? Jaki rodzaj surowca będzie wykorzystany za trzy lata?

Obecnie



Za 3 lata



- Uprawa konwencjonalna (masowa, ukierunkowana na krótkoterminową maksymalizację zysku, intensywne wykorzystanie wszystkich dostępnych środków produkcji rolniczej)**
- Uprawa zrównoważona (naturalne metody ochrony upraw i ich nawożenia, precyzyjne i ograniczone do minimum użycie chemicznych środków ochrony roślin)**
- Uprawa ekologiczna (tylko organiczna uprawa/ bez użycia chemicznych środków ochrony roślin)**

”

Współpracując z rolnikami dostarczającymi nam surowiec, widzimy, jak pewne rozwiązania technologiczne, np. dotyczące odzysku wody/ciepła na farmie są ekonomicznie uzasadnione dopiero przy pewnym koszcie nawozu, energii czy wody. Zatem czym będzie to droższe, tym będzie więcej inicjatyw, żeby oszczędzać. Podobnie jest z odzyskiem wody czy ciepła w naszym przedsiębiorstwie”

– przyznaje przetwórcza żywności.



”

Program zrównoważonego rolnictwa zaczęliśmy wdrażać w 2015 r. Na polskim rynku byliśmy w tym temacie jednym z pionierów. Wstępne prace oparły się na dialogu z dostawcami, tak aby program dostosować do polskich realiów. Dziesięć lat temu te zmiany wydawały się niemożliwe, teraz są czymś »naturalnym«, co przekłada się na zwiększenie opłacalności upraw, a nie uciążliwą, dodatkową pracę. Program jest rozwinięciem systemu GlobalG.A.P o obszary, których wspomniany nie pokrywał. Jednym z filarów programu jest filar ekonomiczny – którego głównym celem jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju i opłacalności upraw w perspektywach krótko- i długoterminowej. Pozostałe dwa filary, na których opiera się program, to filary środowiskowy oraz społeczny”

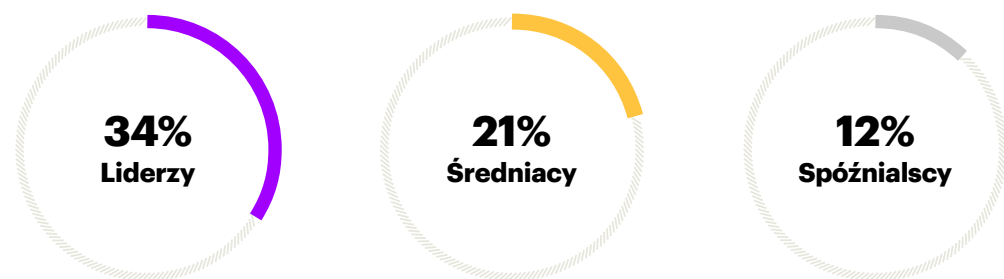
– podkreśla inny z producentów.

W analizowanym okresie wzrost zysku operacyjnego zanotowało trzykrotnie więcej firm, które wdrożyły strategię zrównoważonego rozwoju, niż firm, które tego nie zrobiły.

Wykres 5.

Jaki był przybliżony średnioroczny wzrost Zysku operacyjnego Pana/Pani organizacji w ciągu ostatnich 3 lat?

% respondentów którzy zadeklarowali wzrost zysku operacyjnego w ciągu ostatnich 3 lat.



W toku wywiadów pogłębionych zidentyfikowaliśmy, że 25% firm wyróżnia się praktykami w zakresie zrównoważonego rozwoju. Określamy ich jako lokalnych/polskich liderów. Kim jest pozostałe 75% badanych? Jedna trzecia z tych 75% to przedsiębiorstwa, które nazywamy „spóźnialskimi” – one nie zaczęły jeszcze wdrażać działań na drodze do zrównoważonego rozwoju. Pozostałe, czyli połowa badanych, pewne działania w zakresie zrównoważonego rozwoju już wdrażają, ale wciąż są na początku drogi. W raporcie pokazujemy głównie dwie pierwsze grupy – lokalnych liderów i lokalnych spóźnialskich (są nimi przynajmniej na razie).

Lokalni liderzy to znacznie częściej większe firmy. Wśród nich są przedsiębiorstwa z obrotami powyżej 11 mln zł. Jednocześnie aż 80% spóźnialskich to podmioty z obrotami poniżej 10 mln zł.

Duże firmy mają większe możliwości, aby zdefiniować i wprowadzić plan zrównoważonego rozwoju. Dlatego ich rola we wzięciu odpowiedzialności za cały łańcuch dostaw jest niebagatelna.

Co charakteryzuje polskich liderów w zakresie zrównoważonego rozwoju?

1. Zrównoważony rozwój jest integralną częścią ich organizacji.
2. Zrównoważony rozwój jest priorytetem inwestycyjnym.
3. Firmy zmieniają łańcuch dostaw, biorąc pod uwagę wpływ swojej działalności na klimat, środowisko, społeczeństwo, gospodarkę, a dodatkowo cenią działania lokalne, przestrzegają standardów i korzystają z certyfikatów.



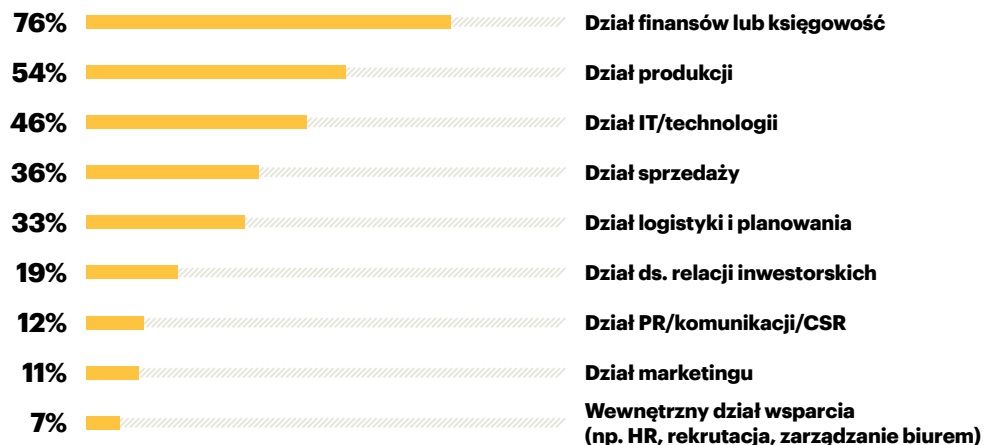
Co lokalni liderzy robią inaczej?

1.

Stworzyli strategię, która pozwala im w pełni zoptymalizować i wykorzystywać wszystkie zasoby przedsiębiorstwa. Dotyczy to każdego działu i każdego obszaru firmy, a nie tylko produkcji jako takiej.

Wykres 6.

Transformacja których części Pana/Pani organizacji ma kluczowy wpływ na zrównoważony rozwój Pana/Pani firmy?

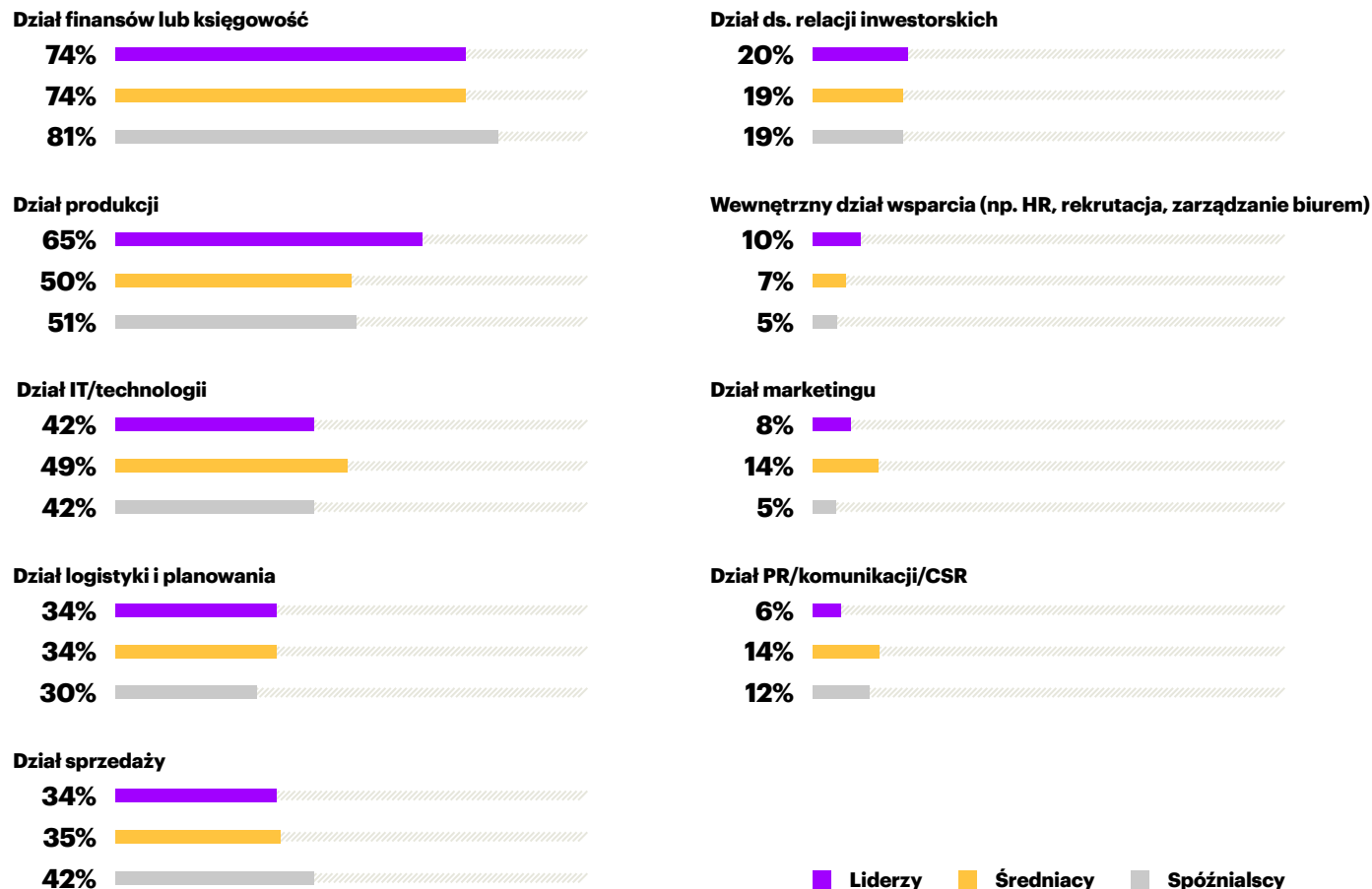


Jak wynika z naszych rozmów z menedżerami, to działy finansowy i księgowy mają największy wpływ na to, czy firma rozwija się w sposób zrównoważony. Na te działy (a nie produkcji czy CSR) wskazało aż 75,5% badanych. To osoby, które odpowiadają za finanse przedsiębiorstwa, ostatecznie wspierają bądź blokują ich alokację na konkretne projekty.



Wykres 7.

Transformacja których części Pana/Pani organizacji ma kluczowy wpływ na zrównoważony rozwój Pana/Pani firmy?



Na uwagę zasługuje tutaj kilkuprocentowa różnica pomiędzy polskimi liderami w obszarze zrównoważonej produkcji i „spóźnialskimi”, tzn. wspomniane działy finansowy i księgowy mają jeszcze ważniejszą rolę w transformacji ku zrównoważeniu w przypadku tych firm, które jeszcze nie zaczęły iść tą drogą (81,4% wskazań). Menedżerowie mniej wagi przypisują też kluczowej roli działu produkcji (51,2% wskazań). „Ważniejszy” jest on dla tych, którzy są lokalnymi liderami na polu zrównoważenia.

Wykres 8.

W które z niżej wymienionych możliwości zamierza zainwestować Pana/Pani organizacja w ciągu najbliższych trzech lat w celu osiągnięcia celów związanych ze zrównoważonym rozwojem?



Patrząc na strategię inwestycyjną badanych firm, można stwierdzić, że to ludzie będą pierwszym „obszarem” inwestycji. W szkolenia personelu i pracowników (pod kątem osiągnięcia celów związanych ze zrównoważonym rozwojem) będzie inwestowała co trzecia organizacja. Prawie co trzecia postawi też na zarządzanie wydajnością oraz na transformację łańcucha dostaw. Najrzadziej (nieco częściej niż co piąte wskazanie) pojawiają się inwestycje w rozwój dostawców.

”

Na początku lat 90., gdy zaczynaliśmy wprowadzać agendę zrównoważonego rozwoju w naszej firmie, to wszystko było bardzo nowe. Nasi koledzy z branży »pukali się w głowę«, gdy startowaliśmy z budową biogazowni w naszym zakładzie. A właśnie teraz najlepiej widać, jak bardzo kluczowa była to inwestycja. W obecnej sytuacji, związanej z kryzysem gazowym, funkcjonujemy w dużej mierze niezależnie, wykorzystując zasoby w ramach obiegu zamkniętego. Od samego początku wiedzieliśmy, że powinniśmy jak najlepiej wykorzystać wszystkie zasoby naszego przedsiębiorstwa”

– opowiada przetwórcza żywności.

”

Dążenie do zerowych emisji netto w produkcji jest naszą ambicją. Obszar energii cieplnej jest dużym wyzwaniem, bo w większości kupujemy ją od zewnętrznego dostawcy. Częściowo produkujemy też ciepło sami przez biogaz. Musimy myśleć o inwestycjach we własne OZE i w tym zakresie musimy przyspieszyć”

– mówi jeden z polskich liderów zrównoważonej produkcji.

”

Oszczędność zużycia wody w rolnictwie i hodowli oraz ocena możliwości redukcji to istotne elementy przyszłej strategii inwestycyjnej, które trzeba zdefiniować, oszacować i wprowadzić w procesach upraw i hodowli. Niezbędne są technologia i dobre praktyki regeneratywne na polu”

– tłumaczy inna z badanych firm.





Strategia zrównoważonego rozwoju – od czego zacząć

Pierwsza strategia może być niemałym wyzwaniem dla firm. Powinna być oparta na analizie wpływu (ang. materiality matrix), zawierać mierzalne cele, określone w czasie i ustanowione na podstawie przygotowanej mapy drogowej organizacji, być powiązana z celami biznesowymi i te cele wspierać. Z naszych analiz wynika, że nawet firmy posiadające strategię i wyznaczone w jej ramach kluczowe wskaźniki efektywności (ang. KPI – Key Performance Indicators) nie wiedzą, jak ją zrealizować. Brakuje tzw. roadmapy – planu dojścia do celów, uwzględniającej monitorowanie postępów i wyników. Nieczęsto jeszcze stosuje się metodologie zarządzania zmianą (ang. change management) oraz świadomego przywództwa (ang.

thought leadership). Oba podejścia są niezbędne, by holistycznie przeprowadzić transformację poprzez współdziałanie wszystkich funkcji organizacji w jednym kierunku.

Zrównoważenie można i trzeba przekuć w biznes.

Tylko uwidocznienie postępów i korzyści pozwoli dalej realizować w firmie agendę zrównoważonego rozwoju na znaczącą skalę.

To wszystko brzmi skomplikowanie i nie jest łatwe dla firm rozpoczynających wdrażanie założeń ESG, dlatego bardzo wiele z nich korzysta z ekspertów zewnętrznych i doświadczenia firm konsultingowych, dzięki czemu mogą uniknąć błędów, zwłaszcza na początku.

Co lokalni liderzy robią inaczej?

2.

**Stworzyli narzędzia i rozwiązania
do efektywnego monitorowania
postępów na drodze
do zeroemisyjności.**





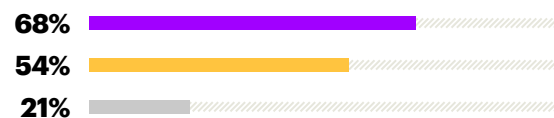
68% polskich liderów zrównoważonej produkcji jest w stanie efektywnie monitorować zmiany emisji gazów cieplarnianych związanych z zakupem energii na własne potrzeby (zakres 1 i 2). W przypadku „spóźnionych” firm jest to 21%. Podobne proporcje dotyczą redukcji emisji gazów cieplarnianych w łańcuchu dostaw (związanych z zakupami i sprzedażą). Skutecznie – w dużym bądź kluczowym stopniu – monitoruje ją 70% liderów i 14% spóźnialskich.

Wykres 9.

W jakim stopniu jest Pan/Pani pewien, że Pana/Pani organizacja jest w stanie efektywnie monitorować postęp w realizacji następujących celów?

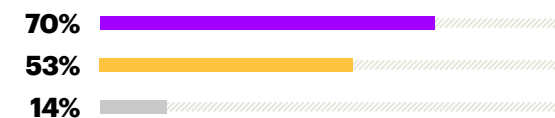
Redukcja emisji gazów cieplarnianych związanej z zakupem energii
na własne potrzeby

Suma wskazań „w dużym i kluczowym stopniu”



Redukcja emisji gazów cieplarnianych w łańcuchu dostaw związanej
z zakupami i sprzedażą

Suma wskazań „w dużym i kluczowym stopniu”



■ Liderzy
 ■ Średniacy
 ■ Spóźnialscy

Znaczące różnice widać też w obszarze pomiaru wyników zrównoważonego rozwoju.

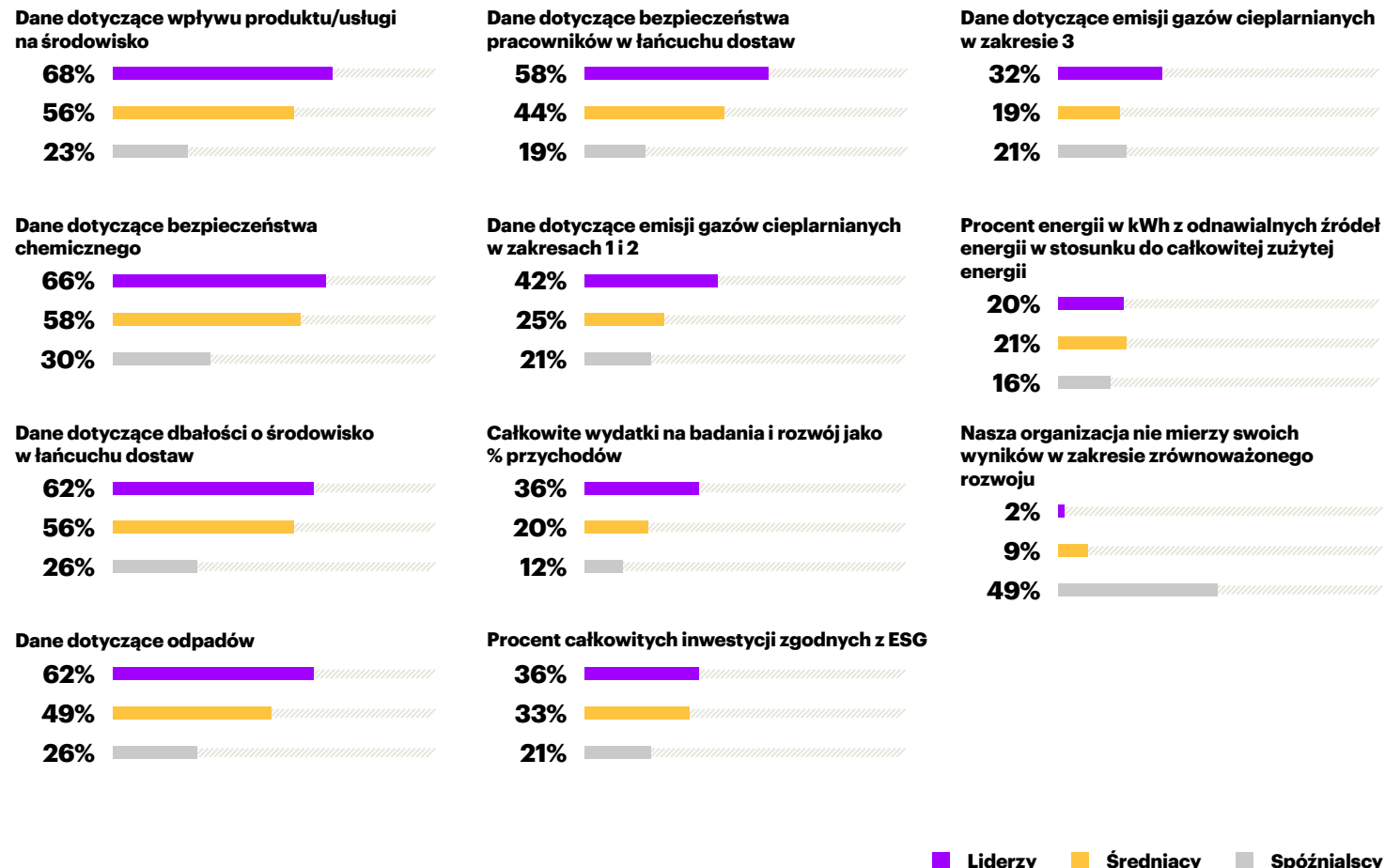
Dane dotyczące emisji gazów cieplarnianych w zakresach 1 i 2 (czyli w bezpośrednich emisjach we własnych placówkach oraz emisjach pośrednich z nabytej energii)⁶ wykorzystuje dwa razy więcej liderów niż spóźnialskich.

Dane dotyczące dbałości o środowisko w łańcuchu dostaw bierze pod uwagę 62% tych, którzy w Polsce przodują w zakresie zrównoważonego rozwoju, i 25,6% tych, którzy pod tym względem na razie pozostali na drugim biegunie. Podobnie jest w przypadku uwzględniania danych dotyczących wpływu produktu lub usługi na środowisko – robi to odpowiednio: 68% i 23,3% badanych.

⁶ Zakresy 1, 2, 3 – to zakresy emisji w łańcuchu wartości według standardu GHG Protocol. Zgodnie z nimi zakres 1 obejmuje bezpośrednio emisje w placówkach własnych organizacji wynikające ze spalania paliw i gazu. Zakres 2 to pośrednie emisje z nabytej energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby własne organizacji. Zakres 3 – w górę i w dół łańcucha wartości – oznacza odpowiednio: pośrednie emisje związane z zakupami organizacji, takimi jak np. zakupionymi surowcami i usługami, wygenerowanymi w wyniku działalności odpadami, dojazdami pracowników do pracy i podróżami służbowymi, transportem i dystrybucją nabywanych produktów, wyprodukowaniem dóbr kapitałowych; oraz pośrednie emisje związane ze sprzedażą i finansowaniem, jak np. transport i dystrybucja sprzedanych produktów, a także ich użytkowanie, inwestycje kapitałowe, długoterminowe, finansowanie projektów, utylizacja sprzedanych produktów, emisja francyz.

Wykres 10.

Jakie dane wykorzystuje Pana/Pani firma, aby mierzyć swoje wyniki w zakresie zrównoważonego rozwoju?



Działanie oparte o dane

Wiele działów CSR/zrównoważonego rozwoju zostało stworzonych w celu raportowania wpływu firmy na środowisko naturalne. Ten trend ulega jednak zmianie, a eksperci sustainability zaczynają nie tylko raportować dane, ale także zarządzać zmianą. Potrzebują do tego danych wraz z możliwością ich pogłębionej analizy, prognozowania efektów własnych działań i poświęcenia czasu na ten proces. Przygotowywanie raportu rocznego może trwać nawet pół roku – to kwestia m.in. ręcznego zebrania danych rozproszonych w organizacji. Na rynku są już dostępne narzędzia, które pozwalają ten proces automatyzować. Wyzwaniem jest także opracowanie prognoz/insightów. To próba określenia, co stanie się za rok, dwa, pięć lat czy też jak nasze decyzje biznesowe pozytywnie lub negatywnie wpłyną na środowisko i społeczność.



”

Jesteśmy świadomi, że obliczanie śladu węglowego będzie elementem raportowania niefinansowego. O tym temacie zamierzamy rozmawiać z naszymi dostawcami. Nasi odbiorcy pytają nas o to, więc cofamy się w łańcuchu wartości, żeby mieć pełne informacje. Zresztą są już tacy dostawcy, którzy z własnej inicjatywy liczą ślad węglowy”

– opowiada jeden z dużych przetwórców żywności.

Jak to robią inni, czyli co można zaobserwować w raportach ESG.

Przeanalizowaliśmy raporty największych firm, które brały udział w naszym badaniu. Na ich podstawie można łatwo zauważyć priorytety firm w zakresie zrównoważonego rozwoju: ślady węglowy i wodny, odpady, opakowania, zdrowa żywność, dobrostan zwierząt.

Ślad węglowy

Zdecydowana większość firm z branży już mierzy swój **ślad węglowy** i przyjęła cele redukcyjne. W tym zakresie działania można, w pewnym uogólnieniu, podzielić na te dotyczące zmiany sposobów korzystania z energii (na rzecz zwiększania efektywności energetycznej), jej pochodzenia w kierunku źródeł odnawialnych oraz zmiany na poziomie dostawców. Wciąż niewiele firm dzieli się szczegółami na temat trzeciego obszaru, tj. jak dostawcy będą motywowani do zmian oraz w jaki sposób będzie to egzekwowane. Widoczny jest też trend skracania łańcuchów dostaw i współpracy bezpośredniej.

Deforestacja

Nadal mało firm ma konkretne wskaźniki w zakresie **zapobiegania wylesianiu**, chociaż jest to jedno z większych wyzwań branży. Wykorzystanie potencjału łagodzenia zmiany klimatu w tym sektorze jest bowiem niezwykle ważne dla osiągnięcia celów w zakresie redukcji emisji. Główne przykłady działań firm w tym obszarze to zakupy certyfikowanej soi oraz oleju palmowego. Tymczasem w Parlamencie Europejskim trwają rozmowy nt. nowego prawa dotyczącego deforestacji: „aby walczyć z globalną zmianą klimatu i utratą różnorodności biologicznej, Parlament żąda od firm zapewnienia, że produkty sprzedawane w UE nie pochodzą z terenów wylesionych lub zdegradowanych”.

Odpady i woda

Wszystkie przeanalizowane przez nas firmy przyjęły cele **redukcji odpadów oraz zużycia wody**. Takie projekty, chociaż niełatwe, często zyskują wyższy priorytet, bo mają szeroki i pozytywny wpływ także





na redukcję emisji. Do tego przekładają się na oszczędności. Organizacje powołują się tutaj również na założenia Gospodarki Obiegu Zamkniętego, a przede wszystkim na jej część dotyczącą pełnego zagospodarowania produktów, wykorzystania wszelkich odpadów produkcyjnych, opakowań oraz redystrybucji niesprzedanych produktów. Mało jest tu jednak innowacyjnych projektów, nowych modeli biznesowych bądź też firmy jeszcze o nich nie informują.

Opakowania

Widać dużą koncentrację na **zamianie opakowań** na te pochodzące częściowo z recyklingu, lżejsze, recyklowalne i na zmianę **systemu odzysku**. Jednak ponownie mało jest informacji o rozwiązaniach, które pozwolą w pełni lub w większości eliminować plastik, jak np. stacje refillingu.

Social

Cele społeczne, a więc litera „S” z ESG, skupiają się głównie na kwestiach zarządzania różnorodnością, bezpieczeństwa pracy w zakładach i filantropii.

Bezpieczeństwo i prawa człowieka

w łańcuchu dostaw nie wybrzmiewają tu jednak mocno. Nieliczne firmy posiadają narzędzia wspierające dbałość o prawa człowieka w łańcuchu dostaw, a mogą to być przykładowo systemy monitorowania ryzyk czy mechanizmy skargowe. Tymczasem 23 lutego 2022 r. Komisja Europejska opublikowała projekt dyrektywy w sprawie należytej staranności firm w obszarze zrównoważonego rozwoju, która nakłada na przedsiębiorców odpowiedzialność za brak należytej staranności w zapobieganiu naruszeniom praw człowieka, do których dochodzi w ich łańcuchach dostaw.

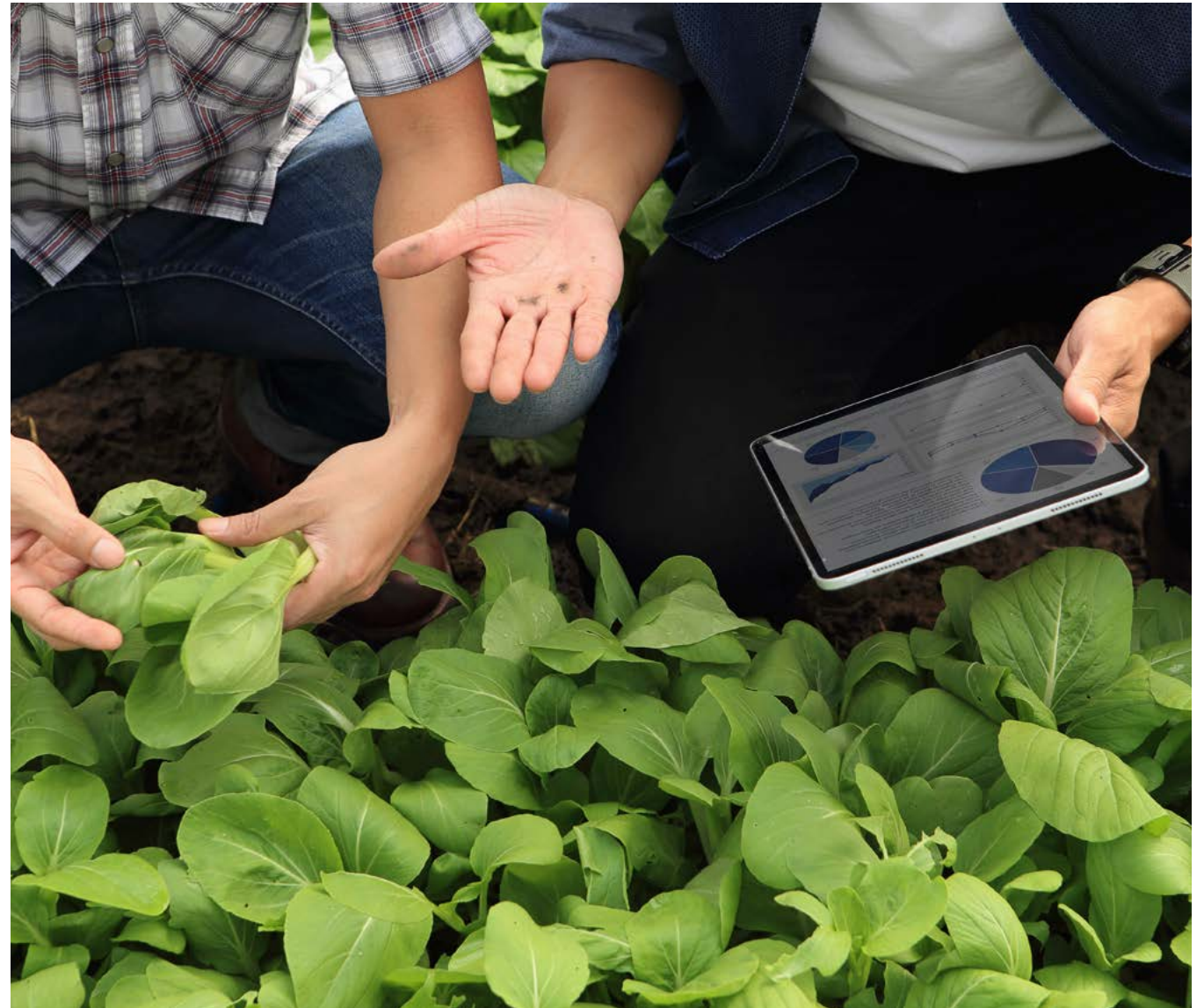
Zwierzęta

Dobrostan zwierząt wydaje się już być pozycją obowiązkową. Dbanie o zwierzęta, chociaż nie jest głównym przekazem komunikacji, to istotne działania firm, co wiąże się z rosnącą empatią konsumentów w tym zakresie. Przykładowo, każda sprawdzona przez nas firma, która korzysta z jaj, planuje wyeliminować lub już wyeliminowała w swoim asortymencie jaja z chowu klatkowego.

Co lokalni liderzy robią inaczej?

3.

Szukają synergii między różnymi rozwiązaniami technologicznymi. Częściej aktywnie gromadzą dane organizacji w jednym miejscu i wykorzystują potencjał analityki przy budowaniu rozwiązań.

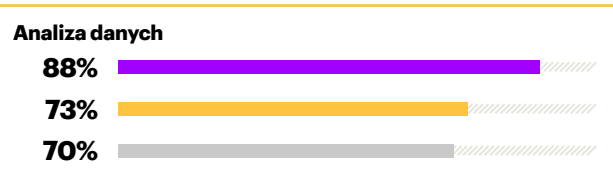


Z chmury obliczeniowej korzysta 30% liderów i 9,3% spóźnialskich – „przodująca” grupa częściej też analizuje dane (88%) niż ci będący na początku drogi (69,8%). Wszystkie badane przez nas firmy, niezależnie od spełniania celów zrównoważonej produkcji, niemalże zgodnie wskazują na automatyzację i cyfryzację procesów jako powszechnie wykorzystywaną technologię (ponad 81% wskazań w przypadku każdej z badanych grup).

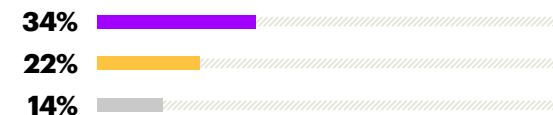
Spóźnialskich od liderów różni sposób, w jaki przygotowują się do zmian pogody. Pierwsi działają reaktywnie, a drudzy prowadzą dokładny pomiar i prognozowanie, np. wilgotności gleb. Dlatego są w stanie odpowiednio przygotować je do nadchodzących zmian. System prognozowania pogody to w efekcie jedna z wykorzystywanych technologii dla jednej piątej lokalnych liderów i ponad połowy spóźnionych firm.

Wykres 11.

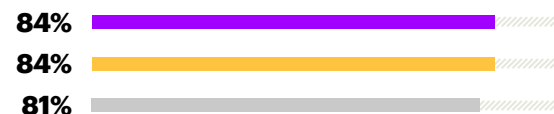
Jakie technologie wykorzystuje Pana/Pani firma w rozwoju praktyk związanych ze zrównoważonym rozwojem?



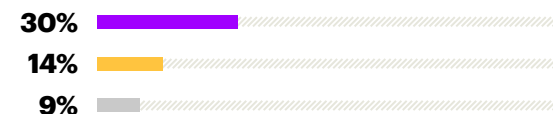
Internet rzeczy (IoT), sensory, czujniki do monitorowania w czasie rzeczywistym



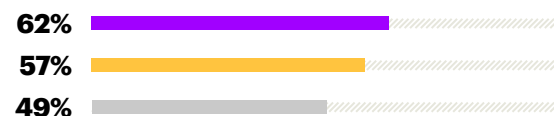
Automatyzacja i cyfryzacja procesów



Chmura obliczeniowa



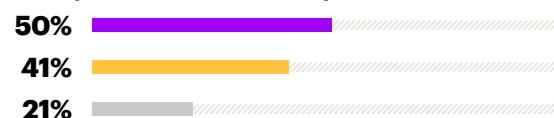
Platformy typu marketplace (do optymalizacji planowania podaży i popytu)



Systemy prognozowania pogody



Platformy CRM (Salesforce, SAP itp.)



Sztuczna inteligencja (AI)



■ Liderzy ■ Średniacy ■ Spóźnialscy



”

Posiadamy m.in. programy ERP, które wspierają nas w raportowaniu, i to w nich przedstawiamy dane produkcyjne. Jeśli chodzi o produkcję rolną, to wszystkie pola są zmapowane: pomiary gleby, wielkość zbiorów, wilgotność gleby itp.”

– wymienia jeden z producentów.

”

System zbierania i analizowania danych ESG mamy oparty na programie Excel, które ciągle rozbudowujemy. W planach jest również wdrożenie narzędzia agregującego całą naszą sprawozdawczość z uwzględnieniem raportowania ESG”

– dodaje inna z badanych firm.

”

Mamy skatalogowane i oznaczone co do lokalizacji wszystkie nasze uprawy. Prowadzimy rejestrację zabiegów wykonywanych przez rolników, a nasi doradcy zapisują, co zaobserwowali na polach – również swoje komentarze dotyczące usprawnień itp. Zapisujemy także wszystkie informacje z monitoringu, który prowadzimy (np. jakościowy, pestycydy). Kiedy przyjeżdża przyczepa ze zbiorami z uprawy, to dzięki zgromadzeniu wszystkich informacji dotyczących uprawy mamy całą jej historię. Z kolei transport przyjeżdżający z magazynu również można w łatwy sposób prześledzić, ponieważ jest to tylko jedna transakcja”

– tłumaczy kolejna z firm z branży rolno-spożywczej.

Niezbędne dane zazwyczaj są już w organizacji, natomiast brakuje kompetencji, aby je zbierać, łączyć i przetwarzać.

Dane tego typu bywają rozproszone w różnych systemach i działach – zakupowe, logistyczne i sprzedażowe. Dlatego niezwykle istotna jest współpraca działów CSR/zrównoważonego rozwoju z działami IT.

Chmura obliczeniowa, czy też przetwarzanie danych w chmurze, to impuls do kolejnych ułatwień i usprawnień technologicznych, a więc następnych innowacji (jak np. internet rzeczy) mogących oddziaływać na korzyść zrównoważonego rozwoju. Chmura może też mieć swoje „zielone” oblicze – własne serwery firm zawsze będą generowały większe emisje niż analityka w chmurze. Warto pamiętać, że na etapie wyboru rozwiązania można zdecydować się na jedno z tych niskoemisyjnych.





Co lokalni liderzy robią inaczej?

4.

Tworzą łańcuch dostaw pod kątem zrównoważonego rozwoju – pozyskują zrównoważone surowce, biorą odpowiedzialność za rozwój i transformację dostawców, ale również weryfikują, na ile są oni zrównoważeni i sami korzystają z certyfikacji.

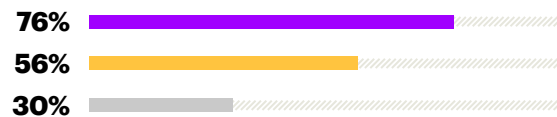
Trzy czwarte spośród polskich liderów zrównoważonego rozwoju sprawdza standardy swoich dostawców (ich polityka zakupowa zawiera odpowiednie klauzule społeczne i/lub środowiskowe). W taki sposób działa też więcej niż co trzecia ze „spóźnionych” firm. Pierwsza grupa często audytuje pod tym kątem swoich dostawców w trakcie trwania umowy (76% wskazań), podczas gdy w przypadku drugiej grupy to 30,2%.

Jednocześnie prawie 50% spóźnialskich firm nie wprowadziło żadnych formalnych procedur czy mechanizmów środowiskowych/społecznych przy wyborze dostawców.

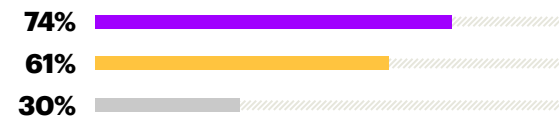
Wykres 12.

Jakie mechanizmy lub klauzule społeczne, środowiskowe wprowadziła Pana/Pani organizacja przy wyborze dostawców?

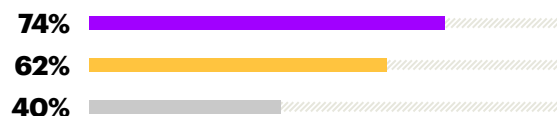
Dostawcy poddawani są audytom w trakcie trwania umowy



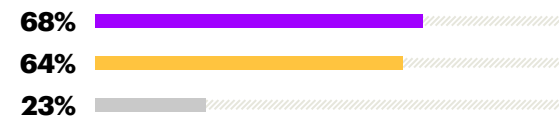
Wdrożyliśmy kodeks postępowania dla dostawców



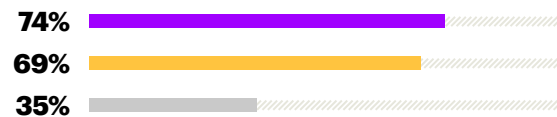
Dostawcy poddawani są audytom przed podpisaniem umowy



Zawieramy klauzule społeczne/środowiskowe w umowach z dostawcami



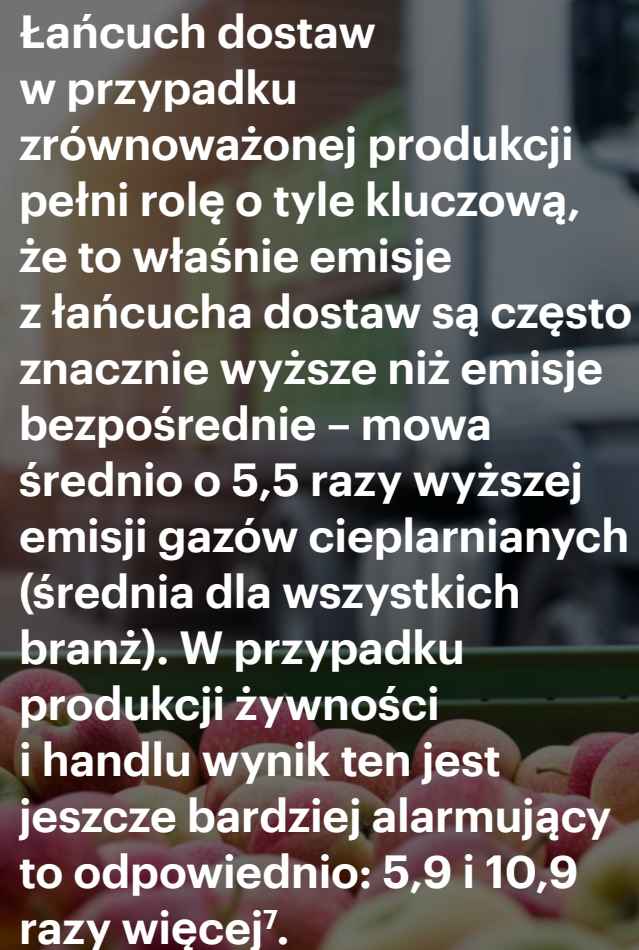
Posiadamy politykę zakupową zawierającą klauzule społeczne/środowiskowe



Nie wprowadzono żadnych formalnych procedur czy mechanizmów



■ Liderzy ■ Średniacy ■ Spóźnialscy



Łańcuch dostaw w przypadku zrównoważonej produkcji pełni rolę o tyle kluczową, że to właśnie emisje z łańcucha dostaw są często znacznie wyższe niż emisje bezpośrednio – mowa średnio o 5,5 razy wyższej emisji gazów cieplarnianych (średnia dla wszystkich branż). W przypadku produkcji żywności i handlu wynik ten jest jeszcze bardziej alarmujący to odpowiednio: 5,9 i 10,9 razy więcej⁷.

⁷ Więcej na: https://cdn.cdp.net/cdp-production/cms/reports/documents/000/004/072/original/CDP_Supply_Chain_Report_2019.pdf?1550490556

”

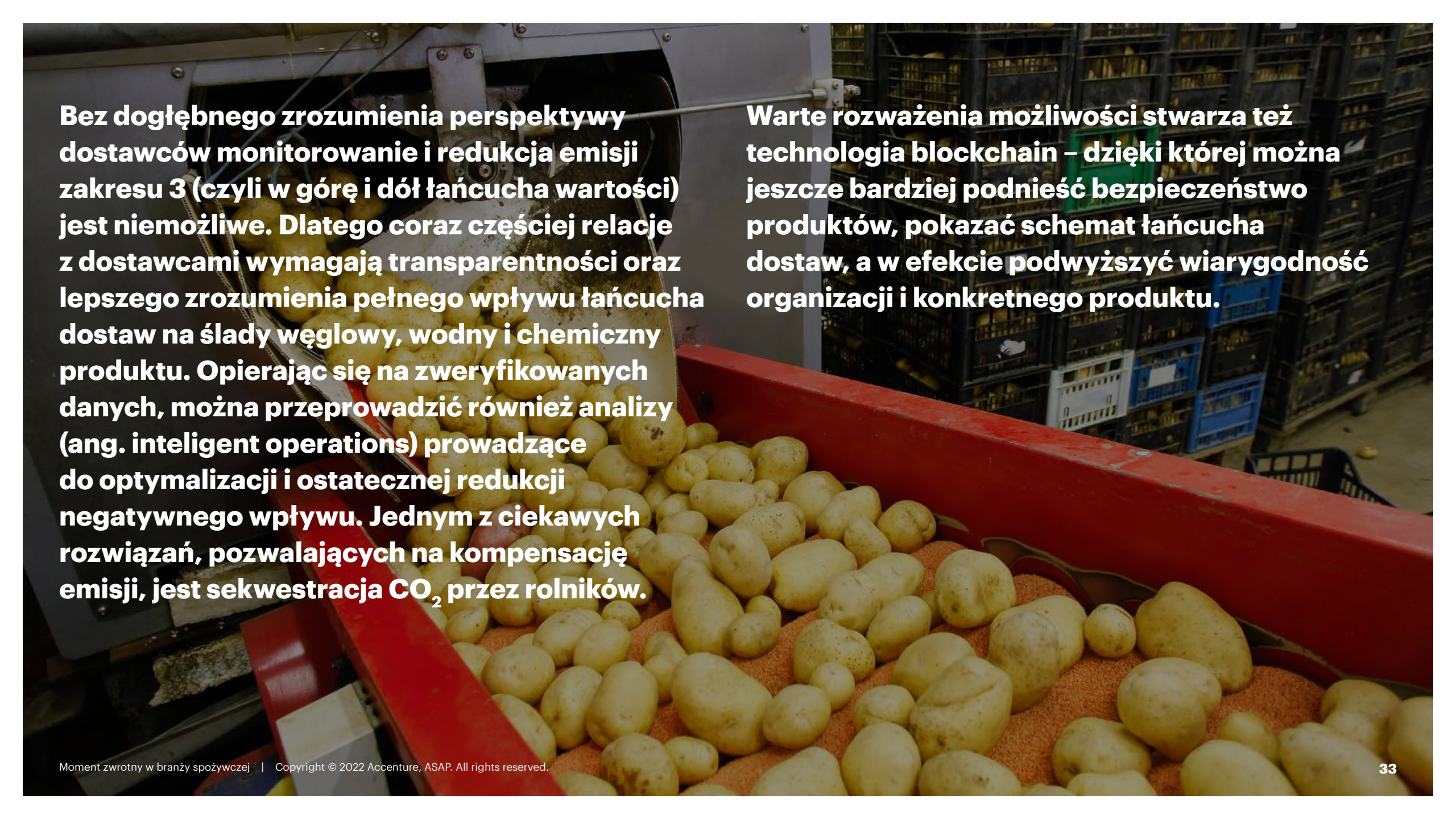
Korzystamy z gotowych certyfikatów, które jasno i konkretnie określają, co na poziomie globalnym jest zrównoważone, a co nie jest. W naszej firmie korzystamy z Farm Sustainability Assessment i GlobalG.A.P., nie tworzymy własnych standardów. Uważamy, że albo cała firma/gospodarstwo jest zrównoważone, albo w ogóle. My już rozumiemy, że zrównoważone rolnictwo to są zyski dla firmy teraz, za pięć lat i dłużej. To jest coś długoterminowego, powtarzalnego. Uważamy, że nie można zrobić certyfikacji tylko dla jednej rośliny w gospodarstwie – albo ma się zrównoważone cele, albo nie”

– opowiada przetwórcą żywności.

”

Współpracujemy z rolnikami na zasadzie wsparcia doradczego, np. jeśli chodzi o wykorzystanie nowych technik. Jesteśmy świadomi, że wiele pracy w tym zakresie będziemy musieli wykonać sami. To my będziemy ich aktywizować, wspierać, dzielić się z nimi naszą wiedzą. Od wszystkich innych dostawców będziemy oczekiwali konkretnych danych i wyliczeń. Rolnicy sobie sami w tej kwestii nie dadzą rady”

– przekonuje inny z producentów.



Bez dogłębnego zrozumienia perspektywy dostawców monitorowanie i redukcja emisji zakresu 3 (czyli w górę i dół łańcucha wartości) jest niemożliwe. Dlatego coraz częściej relacje z dostawcami wymagają transparentności oraz lepszego zrozumienia pełnego wpływu łańcucha dostaw na ślady węglowy, wodny i chemiczny produktu. Opierając się na zweryfikowanych danych, można przeprowadzić również analizy (ang. intelligent operations) prowadzące do optymalizacji i ostatecznej redukcji negatywnego wpływu. Jednym z ciekawych rozwiązań, pozwalających na kompensację emisji, jest sekwestracja CO₂ przez rolników.

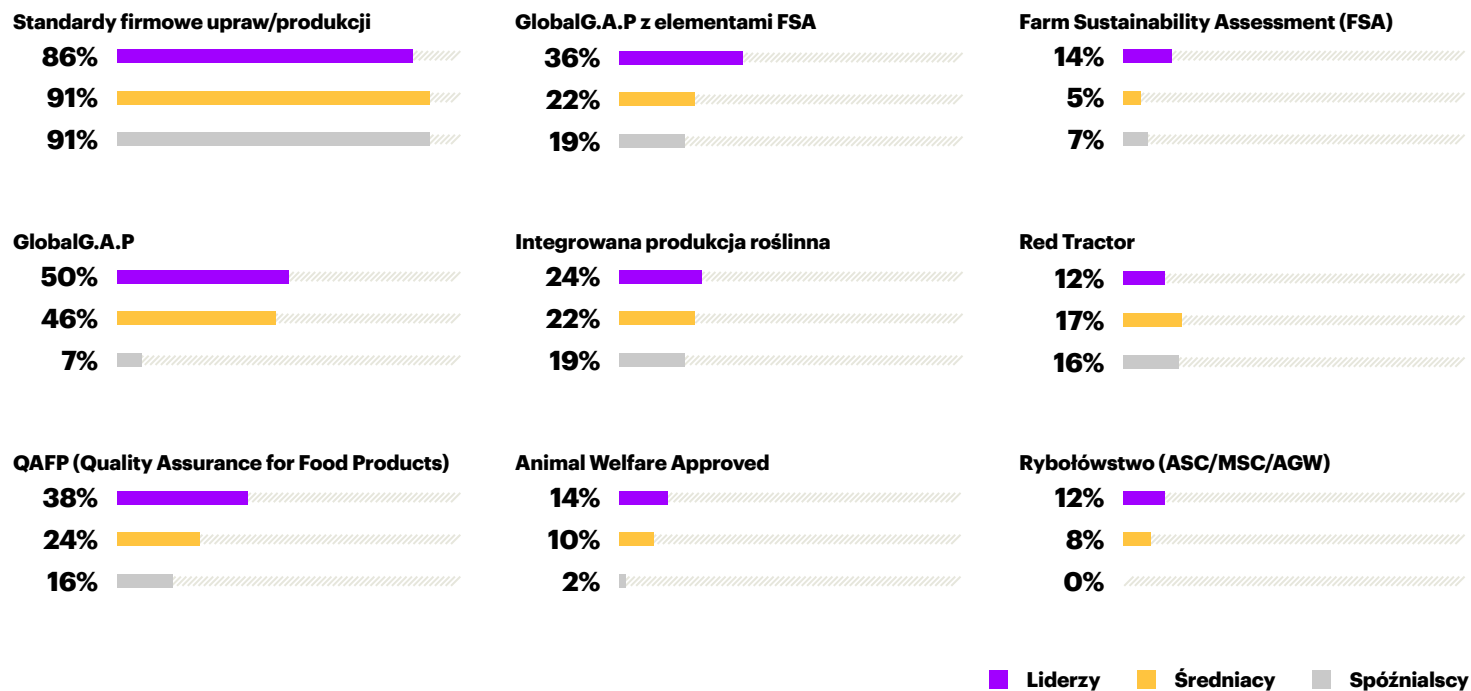
Warte rozważenia możliwości stwarza też technologia blockchain – dzięki której można jeszcze bardziej podnieść bezpieczeństwo produktów, pokazać schemat łańcucha dostaw, a w efekcie podwyższyć wiarygodność organizacji i konkretnego produktu.

Polscy liderzy znacznie częściej sięgają po sprawdzone standardy produkcji żywności niż ci, którzy jeszcze nie weszli na drogę zrównoważonego rozwoju. Oznacza to, że dla liderów międzynarodowe standardy, takie jak GlobalG.A.P, GlobalG.A.P z elementami FSA (Farm Sustainability Assessment) czy samo FSA są obowiązkowym potwierdzeniem tego, jak został wytworzony surowiec, który pozyskują. Tak twierdzi odpowiednio: 50%, 36% i 14% badanych liderów, podczas gdy w przypadku spóźnionych firm ten wynik to: 7%, 18,6% i 7%. Widać też znaczącą rolę certyfikatu QAFP (Quality Assurance for Food Products) – na niego wskazuje 38% liderów i 16,3% spóźnialskich.

Patrząc na uznawane i sprawdzane przez firmy certyfikaty, nie sposób nie odnieść się do dominującego wskazania – większość korzysta z „własnych”, tzn. firmowych standardów upraw czy produkcji. Tu jednak warto zadać sobie pytanie: na ile można być sędzią we własnej sprawie i czy te wewnętrzne standardy (jeśli są jedyne) są wystarczające.

Wykres 13.

W jaki sposób Pana/Pani organizacja potwierdza, że surowce (roślinne i zwierzęce) są pozyskiwane w sposób zrównoważony?





”

Surowce muszą być certyfikowane, a dostawcy muszą pokazać, że podejmują konkretne działania w obszarze zrównoważonego rozwoju. Obecnie 100% dostawców ma potwierdzony certyfikat GlobalG.A.P. Naszym celem jest, aby do końca 2022 r. 50% wykorzystywanego przez nas surowca pochodziło od dostawców z FSA na poziomie Gold”

– tłumaczy jeden z badanych przetwórców żywności.

”

Certyfikat jakości w produkcji zwierzęcej ma stanowić gwarancję dla finalnego odbiorcy, że produkt wprowadzony na rynek jest w pełni bezpieczny dla życia i zdrowia konsumenta, jest produkowany w trosce o środowisko naturalne i z zachowaniem zasad dobrostanu zwierząt. Najczęściej stosowane certyfikaty jakości pozwalają nie tylko na pełną identyfikowalność produktu na zasadzie „od pola do stołu”, ale pomagają promować pewne trendy konsumenckie”

– wyjaśnia inny producent żywności.

Co lokalni liderzy robią inaczej?

5.

**Myślą nie tylko o produkcie,
ale i o opakowaniu.**



Prawie 47% liderów pakuje produkty w opakowania, w których plastik z recyklingu stanowi 20–40%, a co piąty ma opakowania z udziałem plastiku z recyklingu wynoszącym 40–60%. To ogromna różnica w porównaniu z wynikami organizacji spóźnionych w obszarze zrównoważenia, które korzystają z takich opakowań w odpowiednio: 14,6% i 4,9% przypadków.

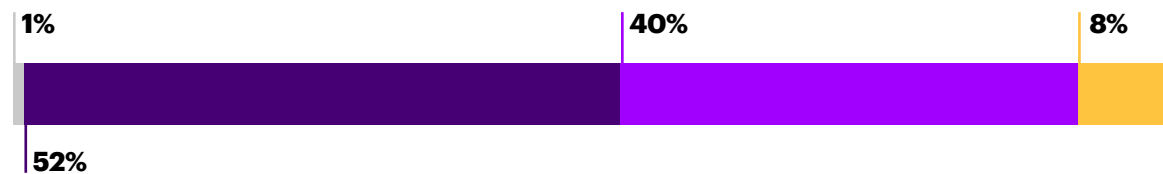
Wykres 14.

Jaki procent plastiku, który wykorzystuje Pana/Pani firma w opakowaniach produktów, pochodzi z recyklingu? Prosimy o podanie odsetka względem całości wykorzystywanego plastiku w opakowaniach produktów.

Liderzy



Średniacy



Spóźnialscy



0% Do 20% 20-40% 40-60% 60-80% 80% lub więcej

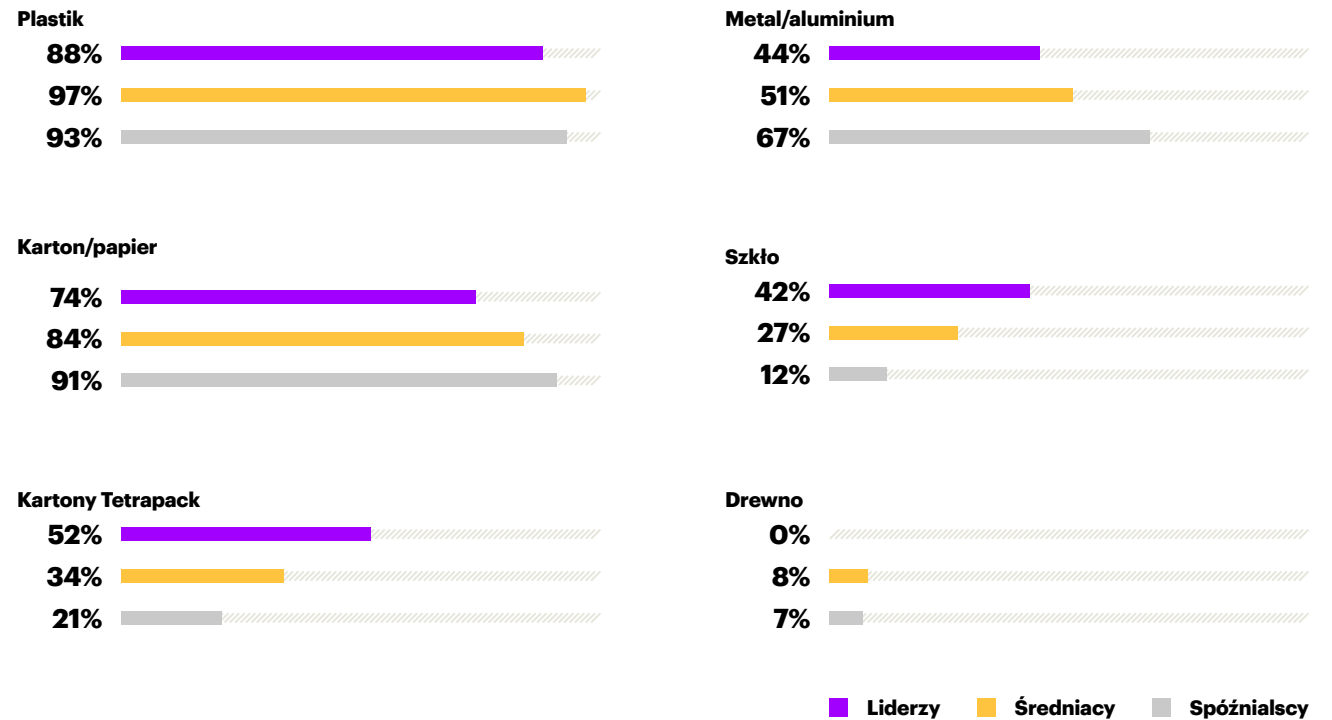


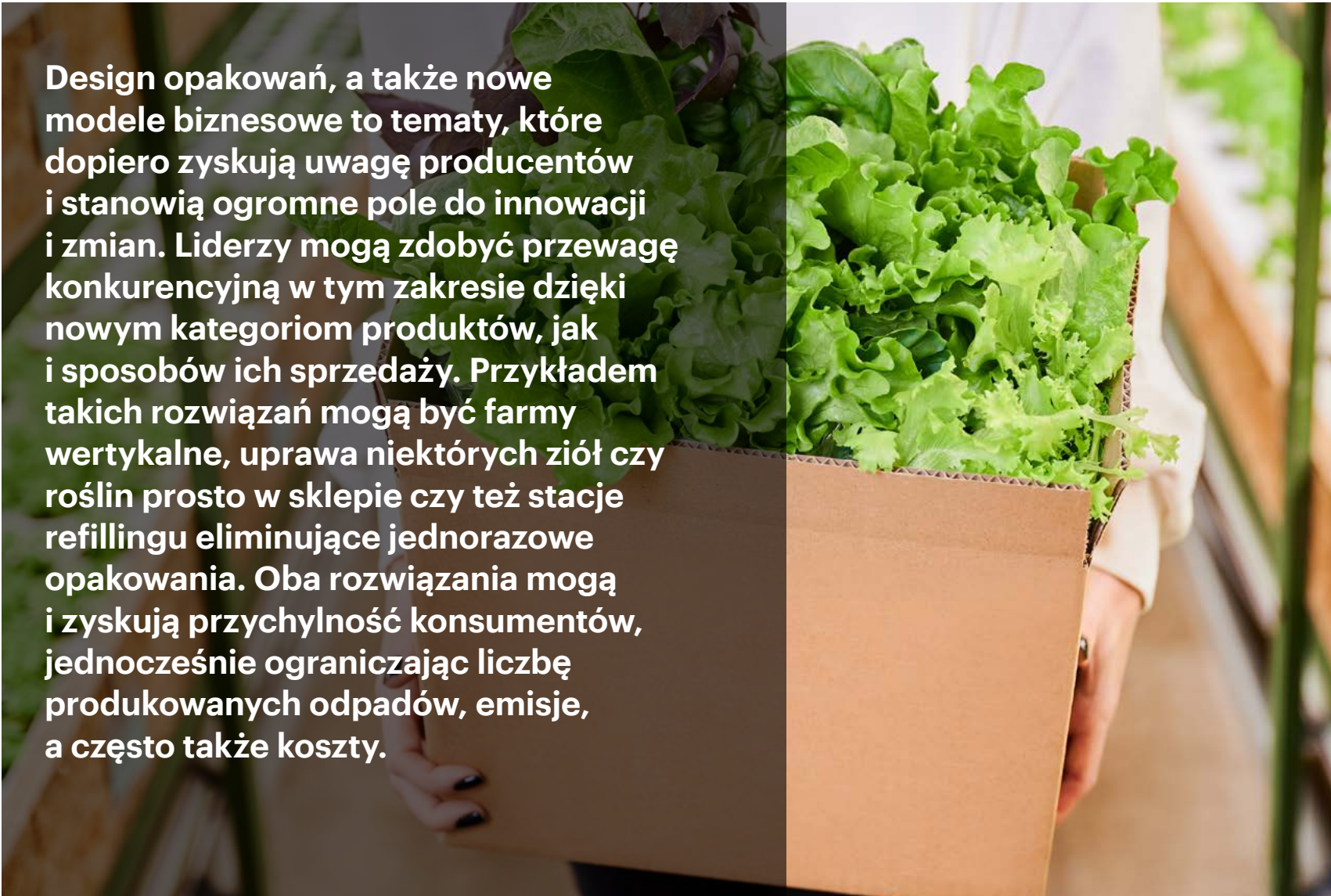


Liderzy znacznie częściej niż spóźnialscy korzystają też z opakowań szklanych oraz papierowych. Widoczne różnice to odpowiednio: 42% wobec 11,6% oraz 52% wobec 20,9%.

Wykres 15.

Jakie rodzaje opakowań wykorzystuje Pana/Pani organizacja dla swoich produktów?





Design opakowań, a także nowe modele biznesowe to tematy, które dopiero zyskują uwagę producentów i stanowią ogromne pole do innowacji i zmian. Liderzy mogą zdobyć przewagę konkurencyjną w tym zakresie dzięki nowym kategoriom produktów, jak i sposobów ich sprzedaży. Przykładem takich rozwiązań mogą być farmy wertykalne, uprawa niektórych ziół czy roślin prosto w sklepie czy też stacje refillingu eliminujące jednorazowe opakowania. Oba rozwiązania mogą i zyskują przychylność konsumentów, jednocześnie ograniczając liczbę produkowanych odpadów, emisje, a często także koszty.

”

Rozwinęliśmy autorski system gospodarowania zużytymi opakowaniami, który zaczyna się już na etapie projektowania opakowań i redukcji plastiku, przez segregację odpadów, aż po ich recykling. Dzięki takiemu podejściu dajemy drugie życie odpadom – przetworzone zużyte opakowania wracają do nas w postaci ręczników papierowych i papieru toaletowego”

– mówi jedna z firm.

Co lokalni liderzy robią inaczej?

6.

**Działają w ramach stowarzyszeń,
tworzą partnerstwa, wspólnie
kreują rozwiązania.**

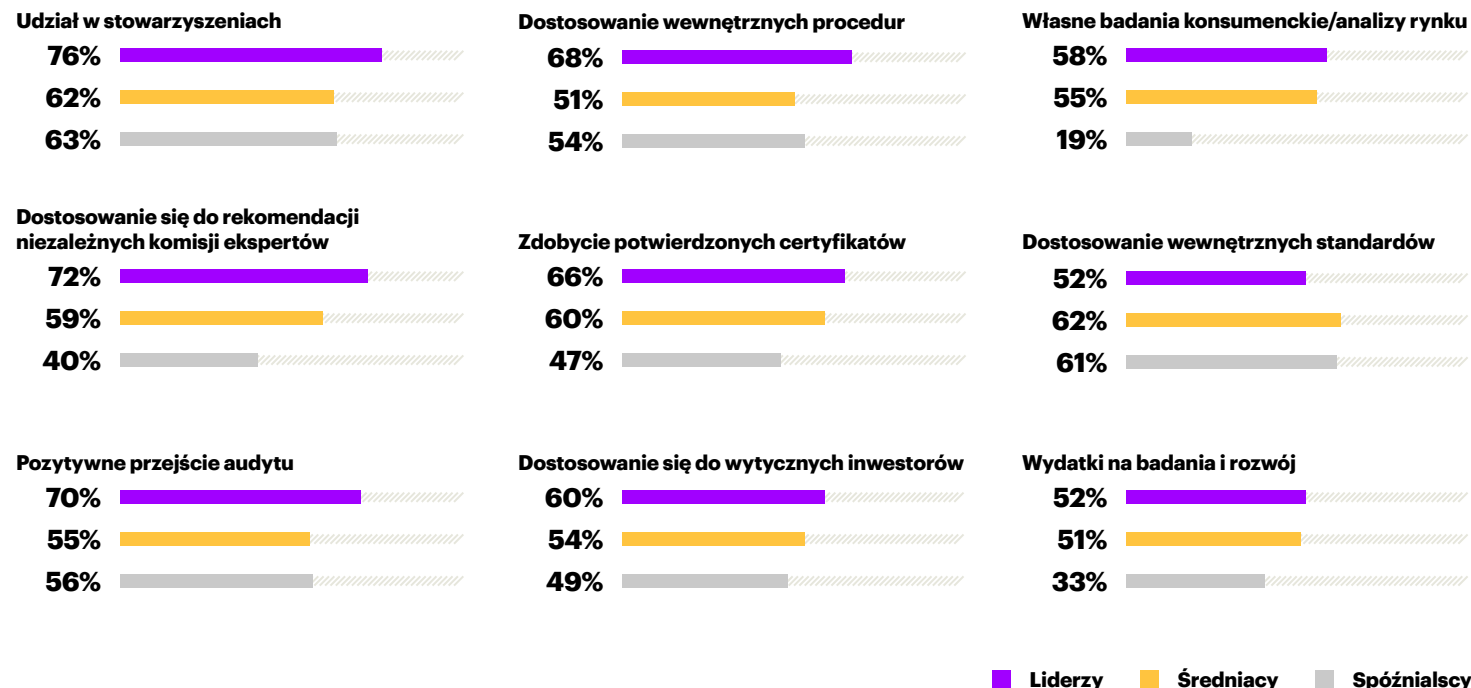




Wdrażanie i rozwijanie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju polscy liderzy wspierają aktywnością w stowarzyszeniach – to właśnie obecność w nich jest dla 76% firm najważniejszym elementem. Co ciekawe, stowarzyszenia odgrywają też w tym obszarze największą rolę zdnaniem spółniaskich firm – wskazało na nie 62,8% badanych.

Wykres 16.

Co sprawia, że Pana/Pani zdaniem organizacja rozwija się w sposób zrównoważony?





”

Staramy się być liderami w branży, szczególnie jeśli chodzi o zarządzanie surowcem. Stąd też m.in. kilka lat temu pojawił się pomysł, aby zawiązać stowarzyszenie „ASAP”, które powstało po to, żeby szerzyć ideę rolnictwa zrównoważonego”

– tłumaczy jedna z firm z branży.

”

Poprzez współpracę z „ASAP” edukujemy naszych partnerów i inspirujemy do zmian”

– podkreśla inny z producentów.

”

Obecnie partnerstwa na każdym kroku bardzo mocno wpływają na działalność. Widzimy oczekiwania partnerów handlowych, dlatego bardzo ważne jest to, aby dostarczyć produkt, który jest odpowiedzią na te oczekiwania. Działamy w tym zakresie z naszymi dostawcami, ale też z innymi organizacjami branżowymi, mamy z nimi wspólne cele”

– opowiada kolejny przetwórcza.

Pilne sygnały do podjęcia działania



Global Compact
Network Poland



Kamil Wyszowski

Przedstawiciel krajowy, Dyrektor Wykonawczy
UN Global Compact Network Poland

Rolnictwo jest jednym z większych emitentów gazów cieplarnianych do atmosfery, mimo że gleba jest drugim po oceanach największym pochłaniaczem lub „magazynem” dwutlenku węgla. W UE rolnictwo zajmuje trzecie miejsce w emisji GHG. Emisje z chowu zwierząt stanowią globalnie ok. 57% emisji gazów cieplarnianych w sektorze spożywczym. W parze z wysoką emisyjnością rolnictwa idzie szeroki i powszechny problem marnowania żywności. W Europie na osobę przypada średnio ok. 179 kg wyrzucanego jedzenia w ciągu roku. Szacuje się, że w samej Polsce wynik ten wynosi aż 235 kg, a do kosza najczęściej trafia aż 50% kupionego pieczywa oraz 1/3 warzyw i wędlin. Niesie to za sobą negatywne skutki nie tylko społeczne, ale również środowiskowe.

Wyrzucenie do kosza 1 kg wołowiny wiąże się ze zmarnowaniem od 5 do 10 ton wody użytej na jej wyprodukowanie. Gnijąca na wysypiskach żywność emituje do atmosfery metan, który wpływa na globalne ocieplenie jeszcze mocniej niż dwutlenek węgla. Według raportu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego z 2021 r., Polska, Węgry i Irlandia w ciągu minionych siedmiu lat odnotowały wzrost emisji gazów cieplarnianych pochodzących z rolnictwa. Na szczęście istnieją już w tym obszarze rozwiązania. Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Wyżywienia i Rolnictwa (FAO) obliczyła, że emisje CO₂ na hektar uprawy w systemach rolnictwa ekologicznego są o 48% do 66% mniejsze niż w systemach konwencjonalnych. Bez systemowych zmian nie osiągniemy celów

zawartych w Porozumieniach Paryskich, a wzrost globalnych temperatur będzie znacznie wyższy od zakładanego 1,5°C. Stałe podnoszenie się średniej temperatury powietrza na świecie w odniesieniu do epoki przedprzemysłowej, topnienie lodowców, susze i niepokojące zjawiska meteorologiczne to fakty, których nie można kwestionować. Już teraz w wyniku suszy i pustynnienia co roku tracimy 12 mln hektarów ziemi, co daje 23 hektary na minutę, na których można by uprawiać 20 mln ton zboża. Klimat daje nam coraz wyraźniejsze sygnały, które świadczą o konieczności podjęcia zdecydowanych kroków. Tym bardziej, że w pierwszej kolejności to rolnictwo oraz rolnicy są narażeni na negatywne zmiany, w tym na katastrofy klimatyczne wynikające ze zmiany klimatu.

Rekomendacje

Pamiętaj, że liderzy i pionierzy zyskują najwięcej

Dobrze zaplanowana strategia zrównoważonego rozwoju, świadomi pracownicy (z zarządzającymi na czele) oraz konsekwentne dążenie do celu już przyniosły zyski liderom branży. Kto postrzega zrównoważony rozwój jako wydatek, a nie inwestycję, konieczność, a nie szansę, może wiele stracić. Liderzy nie tylko są w stanie osiągnąć oszczędności i ustrzec się przed rosnącymi kosztami, ale także – budując wiarygodną i transparentną komunikację – pozyskać lojalność klientów.

Przygotuj się na przyszłość

Bieżące mapowanie ryzyk i planowanie mogą zdecydować o Twojej przewadze konkurencyjnej. Żyjemy w świecie niepewności, działania zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju wspierają natomiast stabilizację i odporność organizacji. Nie zapominaj o środowisku regulacyjnym, angażuj się w unijne i krajowe dyskusje legislacyjne. Korzystaj z wiedzy i kontaktów, jakie wnoszą stowarzyszenia. To pozwoli Ci dobrze przygotować firmę do nadchodzących zmian.

Podjmuj decyzje, opierając się na wiedzy i danych

Mierz, sprawdzaj, zarządzaj świadomie. Wykorzystuj innowacje i najnowsze technologie do zbadania swojego wpływu i podejmowania świadomych decyzji. Dojrzałe organizacje są w stanie (w zakresie zbierania i analizowania danych) lepiej zaplanować i zrealizować swoją drogę do osiągnięcia celów. Jednocześnie ich zespoły eksperckie mogą skupić się na zarządzaniu zmianą, a nie tylko na raportowaniu wyników.

Bądź wiarygodny

W świecie, gdzie temat zrównoważonego rozwoju jest szeroko omawiany w mediach przez regulatorów i konsumentów, niezbędne jest budowanie wiarygodności i transparentności we wszystkim, co robi firma. Weryfikuj efekty swoich działań i pozwól je weryfikować innym, pokazuj zmianę na liczbach i faktach, korzystaj z uznanych standardów, komunikuj swój wpływ w sposób przemyślany. Jednocześnie pamiętaj o ryzykach, jakie niesie za sobą greenwashing, zjawisko tak zwanego „zielonego kłamstwa”.

O autorach



Małgorzata Bojańczyk

Dyrektor Polskiego
Stowarzyszenia Rolnictwa
Zrównoważonego „ASAP”



Anna Miazga

Sustainability Manager,
Accenture



Adam Kopyś

Członek Zarządu Polskiego
Stowarzyszenia Rolnictwa
Zrównoważonego „ASAP”



Krzysztof Ślęczka

Consumer Goods & Services
Clients Cluster Lead, Accenture



Konrad Suchecki

Manager w zespole Badań
Rynkowych, Accenture Research

Nota prawna

Opinie zawarte w raporcie wydane zostały na podstawie wiedzy pozyskanej z badania rynku, doświadczenia autorów i innych ekspertów branżowych Accenture i Stowarzyszenia „ASAP” wspierających tworzenie raportu. Autorzy nie biorą odpowiedzialności za decyzje podjęte na podstawie opinii wydanych w ramach raportu.

Metodologia

Badanie telefoniczne przeprowadzone w marcu 2022 r. na zlecenie Accenture. Chcemy podziękować ponad 200 firmom, które zgodziły się w nim uczestniczyć.

W ramach projektu badawczego zostały wykonane również indywidualne wywiady z firmami.

Za udział w wywiadach pogłębionych chcieliśmy podziękować m.in.: BNP Paribas Bank Polska S.A., Farm Frites Polska S.A., Krzyżanowski Partners, GoodValley producent marki Dolina Dobra, Grupa Żywiec S.A., Sieć Biedronka, DANONE, Grupa Maspex, PepsiCo Polska, McDonald's Polska.

Accenture

Accenture jest globalną firmą, świadczącą profesjonalne usługi w zakresie technologii cyfrowych, chmury obliczeniowej i bezpieczeństwa. Dzięki szerokiemu doświadczeniu i specjalistycznej wiedzy naszych ekspertów z ponad 40 branż oferujemy usługi w obszarach: Strategy & Consulting, Song, Technology i Operations przy wykorzystaniu największej na świecie sieci centrów zaawansowanych technologii i inteligentnych operacji. Zatrudniamy 721 000 osób, które w codziennej pracy wykorzystują potencjał nowych technologii i ludzkiej kreatywności, świadcząc usługi dla klientów w ponad 120 krajach. Accenture wykorzystuje innowacje do tworzenia wartości i wspólnego sukcesu dla klientów, partnerów i społeczności. W Polsce biura Accenture mieszczą się w Warszawie, Krakowie, Łodzi, Wrocławiu, Szczecinie oraz Katowicach. Pracuje w nich ponad 8600 osób. Odwiedź naszą stronę i dowiedz się więcej: [accenture.com/pl-pl](https://www.accenture.com/pl-pl)

Accenture Research

Accenture Research rozpoznaje trendy i tworzy oparte na danych rekomendacje na temat najbardziej istotnych problemów, przed którymi stoją globalne organizacje. Łącząc zdolność innowacyjnych technik badawczych z dogłębnym zrozumieniem branży naszych klientów, globalny zespół 300 badaczy i analityków obejmuje 20 krajów i publikuje setki raportów, artykułów każdego roku. Nasze prowokujące do refleksji badania – poparte własnymi danymi i partnerstwami z wiodącymi organizacjami, takimi jak MIT i Harvard – wyznaczają kierunek innowacji i pozwalają przekształcać teorie i nowe pomysły w rzeczywiste rozwiązania dla naszych klientów. Aby uzyskać więcej informacji, odwiedź www.accenture.com/research.

Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”

Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP” jest niekomercyjną organizacją skupiającą grupy firm i osób reprezentujących różne branże łańcucha żywnościowego.

Stowarzyszenie podejmuje szereg działań na rzecz promocji, edukacji i współpracy w obszarze zrównoważonego rolnictwa i zrównoważonej żywności w Polsce.

Strona organizacji: www.rolnictwozrownowazone.pl