



CEREMONIA ENTREGA 22 PREMIO DE PERIODISMO ACCENTURE 30 DE JUNIO, 2021 VIDEO TRANSCRIPT

José Luis Sánchez: Bienvenidos a Accenture, bienvenidos a la 22 Edición del Premio de Periodismo. Soy JL Sánchez, coordinador de relaciones con medios de comunicación de Accenture y coordinador de este premio. El año pasado, por estas fechas, descubrí que se podía entregar un premio sin salir de casa... Así pues, en esta nueva edición, repetimos experiencia. La prudencia nos recomienda seguir utilizando este formato virtual. Pero también hemos aprendido que la tecnología y la ilusión pueden convertir este acto en un encuentro cercano y entrañable. Este premio, al igual que cualquier cabecera periodística, lo primero que tiene que hacer es cumplir con su periodicidad y no defraudar a la audiencia. Por ello, se ha venido celebrando de manera ininterrumpida desde hace 22 años, puntual siempre a su cita. Un Premio que siempre anticipa tendencias: en su origen, en 1999, el premio fue denominado Premio de Periodismo sobre Comercio Electrónico. Según diversos estudios, el comercio electrónico en España ha aumentado un 65% durante el primer trimestre de 2021, en comparación con el mismo periodo del año anterior. Y la tendencia sigue al alza. En la primera década de los 2000, a la categoría de Economía la apellidamos

con el término Digital... Entre 2021 y 2023, si se cumplen las expectativas, llegarán de Europa más de 16.000 millones de euros destinados a la digitalización de la economía española para cambiar el modelo productivo del país.

Desde hace ya tres años, premiamos trabajos relativos a la inteligencia artificial y la industria X. Según el último informe de Accenture, la aplicación de las técnicas de la inteligencia artificial a las fábricas y procesos productivos podría suponer doblar las tasas de crecimiento anual en 2035...

Hablamos de categorías que anticipan tendencias pero que no varían en nada los principios que inspiraron este premio y que tienen que ver con el reconocimiento a los profesionales de los medios, el apoyo a la profesión, la transparencia y la función social. Desde 1999, y hasta hoy, han sido premiados 39 trabajos de muchos compañeros, todos ellos, parte de esta historia.

José Luis Sánchez: A continuación, doy paso a Domingo Mirón, presidente de Accenture y presidente, a su vez, del Jurado de este premio de periodismo. (doble pantalla José Luis Sánchez/Domingo Mirón)

Domingo Mirón: Muchas gracias, José Luis, y muchas gracias a todos por



vuestra asistencia a esta entrega de Premios.

No sé si todos me conocéis, pero, por si acaso y, en primer lugar, permitidme presentarme: Soy Domingo Mirón, presidente de Accenture en España, Portugal e Israel, desde marzo de 2020 y Chief Risk Officer de la compañía a nivel global.

Tras algo más de un año al frente de la compañía en España, qué os voy a decir que no sepáis tras estos últimos convulsos 15 meses...

Asumí la presidencia con la ilusión de llevar a cabo un cambio de estrategia y de modelo operativo durante los seis meses siguientes, pero el imparable avance de la pandemia del Covid-19 y el confinamiento derivado del estado de alarma me llevó a actuar en un escenario inesperado, y lleno de incertidumbre.

Durante los primeros cien días en el cargo, mi preocupación pasó a ser asegurar la salud y seguridad de mis empleados a la vez que manteníamos el mismo nivel de calidad y excelencia en el servicio prestado a nuestros clientes y ejecutábamos la estrategia. Me sentía como un malabarista jugando con tres bolas e intentando que ninguna se cayera al suelo. Gracias al trabajo del equipo ejecutivo superamos muy bien esta primera etapa, logrando que más del 97% de los empleados estuvieran teletrabajando en solo tan solo diez días.

Finalizados esos cien días, en Accenture empezamos a ver un aumento de la demanda de proyectos de transformación en los clientes, iniciándose un periodo muy positivo con signos claros de recuperación de la actividad. Una alta demanda que

hemos visto como continuaba durante los siguientes meses.

Esta evolución nos ha llevado a hacer un ejercicio de captación de talento, y tenemos previsto contratar a casi mil personas antes del mes de septiembre para dar respuesta a nuestras perspectivas de negocio y a las demandas de nuestros clientes, especialmente en las áreas de tecnologías y operaciones inteligentes. Somos realistas, y sabemos que seguiremos estando muy condicionados por la evolución de la pandemia en base a las posibles nuevas olas de contagios y el avance del proceso de vacunación. Sin embargo, estoy convencido de que de ahora en adelante nos espera una etapa de fuerte transformación digital y una oportunidad inigualable para transformar el tejido productivo de nuestro país a través del uso intensivo de la tecnología, apoyada sin duda en el viento de cola que van a suponer los Fondos Europeos de Recuperación. Es una gran oportunidad que tanto el sector público como el privado debemos aprovechar.

La DIGITALIZACIÓN Y LA TECNOLOGÍA han solucionado muchos de los problemas extraordinarios que estamos viviendo y serán la CLAVE PARA LA REINVENCIÓN que buscamos. Eso sí, debemos hacerlo con RESPONSABILIDAD y sin dejar a nadie atrás, poniendo siempre a las PERSONAS en el centro.

Si hablamos de personas y de la sociedad en general, hemos de destacar el papel fundamental que desempeñáis los profesionales de los medios de comunicación, tanto por vuestra capacidad predictiva como por la capacidad para marcar la agenda y las tendencias más disruptivas.



Una profesión que, también durante este último año, se ha demostrado como esencial para la sociedad, trabajando casi siempre en entornos complicados y acercándonos la actualidad científica, sanitaria y económica hasta nuestras pantallas del móvil, televisión o tablet.

Por eso estamos hoy aquí, para intentar reconocerlo a través de este Premio.

Los miembros del jurado tenemos la suerte de que "sólo" hemos de valorar los nueve trabajos finalistas, ya que se este año se han recibido un total de 1079 de 398 periodistas de 120 medios de comunicación. Quiero agradecer desde aquí la labor previa de valoración y selección que realiza el Consejo Asesor del Premio - por la Fundación Español Urgente (Fundéu RAE), Fundación Tomillo y Forética. Todo ello coordinado por nuestro equipo interno para garantizar la total transparencia de todo el proceso.

Hablaba antes de la importancia de la profesión periodística en el año de la pandemia. Todos hemos aprendido términos técnicos y científicos que antes desconocíamos. El periodismo especializado en Ciencia nos ha ayudado a intentar comprender qué estaba pasando de una manera accesible y sencilla. Como dijo el divulgador Steward Brand, "la naturaleza humana no cambia de forma sustancial, la ciencia sí lo hace y las innovaciones se acumulan una tras otra, alternando el mundo de forma irreversible".

Para conocer algo más de la importancia del periodismo científico, tenemos la suerte de contar, aunque no sea en directo por problemas de agenda, con Patricia Fernández de Lis, redactora-jefe de Ciencia de El País y

fundadora de la web Materia. 20 años de experiencia avalan su brillante carrera profesional. Patricia, adelante...

Patricia Fernández de Lis: Soy Patricia Fernández de Lis, la directora de Materia y la redactora jefa de ciencia de El País. Quiero agradecer a Domingo, a José Luis y a Accenture con quién tengo una larguísima relación muy larga, su invitación a participar en la entrega de la 22 Edición de los Premios de Periodismo Accenture. Solo lamento no haber podido estar en directo. Este año está siendo un poco loco de dar charlas así que no puedo estar con vosotros ahí. Pero Jose Luis, a quién conozco ya hace muchos años, me ha pedido que hable de la labor del periodismo científico en este año tan complicado.

No es la primera vez que me piden que haga esto. Nos ha pillado a todos por sorpresa esta explosión de la relevancia del periodismo científico, que desgraciadamente para mucha gente se limitaba a unas pocas revistas, unos pocos frikis y unos pocos guetos en algunos medios informativos. Lamentablemente, quizá por esto nos ha pillado como nos ha pillado la información sobre el Coronavirus. No hay más que recordar que la COVID, que nos ha cambiado la vida, era un total desconocido porque no estaba entre los humanos, a finales de 2019.

Ahora ya sabemos que se llama SARSCOV2, que pertenece a la familia de los coronavirus, que tenemos tratamientos, hasta vacunas. Imaginaros lo que ha hecho la ciencia en estos meses que de no saber nada sobre este virus, ha llegado a desarrollar vacunas que pueden evitar la transmisión.

El inicio de la pandemia nos pilla en un momento en las redacciones en que



hay muy pocos recursos para hacer un periodismo científico serio y de calidad. Creo que Materia, que es la sección que dirijo es una excepción. Nosotros venimos de la sección de ciencia del ya extinto diario Público. Después, los que formábamos parte de esa sección formamos MATERIA en 2012, y dos años después, en 2014, llegamos a un acuerdo con el País por lo que nos convertimos en la sección de ciencia de El País.

Tenemos la suerte de que hemos tenido mucho tiempo de entrenamiento para llegar a esto. Somos siete personas trabajando en esto juntos. Afortunadamente somos periodistas muy senior que no nos pilla de sorpresa. Pero, aun así, qué pasa cuando llega el Coronavirus.

Todos los que trabajábamos en esto pensábamos que esto era como el SARS 2, que era un virus que se controlaría muy rápidamente, como otros que surgen en el sureste asiático. Nunca dijimos que era como una gripe, porque nunca debes hacer valoraciones así, pero si es cierto que, en enero o febrero, cuando empezamos a hablar de esto, nos lo tomamos con mucha calma intentando no ser muy sensacionalistas.

En marzo, nuestros compañeros Nuño Domínguez y Quique Llaneras escribieron un artículo sobre las cifras que dicen que esto es mucho peor que una gripe y que ponían en evidencia que esto no iba ser así. A partir de ahí, empieza la locura que todos hemos vivido en nuestro ejercicio profesional y en nuestras vidas. Nosotros además, teníamos que contar en tiempo real, la historia del virus. Os aseguro que no he vivido nada igual en mi vida de periodista ni tampoco en mi vida como periodista científica.

Hemos visto lo mejor y lo peor de la ciencia. Hemos visto lo mejor y lo peor del periodismo. Hemos visto la eclosión de las vacunas en tiempo récord pero también, malas prácticas en ciencia. Hemos visto historias, reportajes o medios que han hecho muy buen periodismo científico, pero también, muy mala praxis.

Para que os hagáis una idea, se publicaron en los primeros seis meses 40.000 artículos científicos sobre el SARSCOV 2. Mientras que durante la primera crisis del SARS hubo unos mil. ¿Qué pasa con esto? Qué es muy complicado para el periodista científico. No os lo tengo que explicar porque todos sois profesionales.

El periodismo científico tiene una peculiaridad y es que trabaja con los tiempos de la ciencia. Y la ciencia trabaja con tiempos amplísimos y con un método que consiste en que los trabajos de los científicos los revisan otros científicos. Si no, no seríamos capaces de valorar si un científico puede curar el cáncer. Esto se hace porque otros científicos revisan este trabajo o estudio que se llama *paper*, se publica después de una revista científica y eso nos llega a nosotros. Además, tenemos un tiempo de embargo que suele ser de una semana y que aprovechamos para trabajar sobre esa pieza. Trabajamos por tanto sobre tiempos larguísimos y los científicos igual.

En el momento en que llega el SARSCOV2 explotan los métodos científicos y explotan los métodos periodísticos también. Ellos tienen que trabajar sin revisión y con muy poquito tiempo y nosotros tenemos que estar preparados para recoger estudios que no han sido revisados por pares, los famosos *pre prints*; y que nos



encontramos con ellos sin tener la capacidad para saber si lo que está contando es verdad o no es verdad.

Evidentemente, como todos sabéis, lo más importante en periodismo son las fuentes. Las fuentes a las que podemos acudir estaban también sobre pasadas porque están trabajando en esto y nosotros nos vimos en un momento también, la verdad muy agobiados por ese estallido de los procesos y los tiempos de la ciencia, y porque era muy difícil encontrar a las fuentes que nos pudieran ayudar. Al principio estábamos muy perdidos.

¿Qué hicimos entonces? ¿Qué se nos ocurrió hacer en esos momentos de incertidumbre que era, además, en nuestro caso, en nuestro entorno de trabajo? Era una incertidumbre reforzada por la falta del conocimiento del propio virus, de los tratamientos posibles y de las vacunas que, en teoría, podían ayudar a eliminar la enfermedad.

¿Qué es entonces lo que hicimos? Yo digo siempre en tono de broma, aunque no es broma, que nos hemos pasado más tiempo descartando trabajos que publicando información. De verdad creo que era fundamental. Teníamos muchísima presión de nuestros jefes, pero pasamos más tiempo estudiando información y decidiendo porque no la íbamos a publicar, que publicando. Parece una chorrada y además es un trabajo que no se ve, y era difícil de explicar a nuestros jefes. Pero era importante para no alarmar ni publicar cosas que se pudieran después que no fuera cierto.

Muchas de las cosas que hemos publicado además era en formato de "dudas". Esto es una cosa que a los periodistas nos horroriza. Por ejemplo, todo el mundo estaba hablando de la

inmunidad. ¿Cuándo dura la inmunidad? Si yo he pasado la enfermedad, ¿cuánto tiempo estoy inmunizado? Y no se sabía, así que nosotros lo publicamos como "saca dudas" en formato preguntas y respuesta. Hablábamos con expertos y publicábamos todo lo que no se sabía. O el gran enigma sobre... Tenemos una broma interna de todos los sinónimos que hemos tenido utilizar de "duda": incertidumbre, cosa que no se sabe... Hemos pasado mucho tiempo publicado cosas que no sabíamos.

Como sabéis ni a los científicos, ni a los políticos, ni a los directores de periódico les gusta publicar dudas. Nosotros intentamos responder preguntas a los lectores, no suscitar más. Realmente eso fue lo más complicado: lidiar internamente con la cantidad de dudas que teníamos cada vez que publicábamos una historia, y con las dudas que salían después. Porque cuando publicábamos una historia, inmediatamente salían más dudas; y también hemos tenido que publicar la misma historia tres o cuatro veces porque las dudas sobre la inmunidad fueron cambiando y la ciencia al final, no tiene certezas. Vive de ser refutada. Y el periodismo científico esto de las dudas lo lleva bastante mal.

Esto es algo que hemos aprendido. Por ejemplo, la polémica de la hidroxiclороquina con todo lo que Trump y Bolsonaro tuvieron de por medio, a estas alturas no sabemos si salva vidas o empeora la enfermedad.

Luego, por ejemplo, con la transmisión por aerosoles. Nosotros publicamos en octubre una historia con un salón, un bar y un aula, diferentes lugares de cómo se transmitía el virus. Esta ha sido lo más leído en la historia de El País. Lo



han leído 13 millones de personas. Se ha publicado en 12 idiomas. Nos han utilizado muchas organizaciones para utilizar esta narrativa visual y esta infografía en escuelas y organismos oficiales. Acaba de recibir el premio Ortega Y Gasset de Periodismo, uno de los más prestigiosos, que concede El País y es extraordinario porque a El País no le gusta premiar a El País y además, porque es un tema de ciencia. Esto me alegro de poderlo contar porque culmina todo un año de periodismo científico echo con muchísimo cuidado, rigor e interés desde el punto de vista de los lectores y rompiendo con los métodos que habíamos seguido hasta ahora.

Este premio ha sido algo excepcional que nos hace muy felices porque es un buen colofón a un año de cambios y de complejidad en el que hemos estado en la cuerda floja para poder contar las cosas bien o contarlas desastrosamente.

La ciencia ha dado con el único camino de regreso a la vida previa, que es la vacuna. Recordemos que hace sólo un año y medio se identifica esta misteriosa neumonía en China y ahora estamos vacunando, tendremos pronto al 70% de la población inmunizada y estamos hablando de volver a la vida anterior, volver a nuestros puestos de trabajo, de viajar, aunque, desde luego, hemos pagado un alto precio. Pero es un hito, porque las vacunas tardan años en desarrollarse y ahora, gracias a la fuerte inversión realizada en ciencia y a la experiencia previa, ha sido posible hacerlo en un corto espacio de tiempo.

Definitivamente sí. Este ha sido el año de la ciencia. Y también del periodismo científico para transmitirlo. Nos hemos dado cuenta de la necesidad de financiar la buena ciencia y de financiar el buen periodismo científico, Espero

que no se olvide ni lo uno ni lo otro, y que siga habiendo redacciones con periodistas bien formados, con tiempo y ganas de hacer periodismo científico de calidad. Realmente espero que esta sea una de las lecciones aprendidas en este año atípico que nos ha tocado vivir.

Os dejo con la entrega de premios. Mucha suerte a todos. Me da mucha pena no poder estar ahí en directo. Muchas gracias a Accenture por contar conmigo para esta entrega de premios. Y Gracias por hacer este hueco al periodismo científico y espero que podamos seguir hablando mucho tiempo de buena tradición de periodismo científico en España.

José Luis Sánchez: Gracias Patricia y enhorabuena, a ti y a todo el equipo de Materia, por el Premio CSIC- Fundación BBVA de Comunicación Científica recientemente recibido. Una prueba más de que se puede escribir con rigor a la vez que con un lenguaje atractivo, accesible e innovador. Enhorabuena.

Por nuestra parte, y en esta 22 edición se premiarán como siempre tres trabajos -escritos o audiovisuales- publicados en el periodo de tiempo estipulado y que guarden relación con alguna de las tres categorías: Economía e Innovación, Inteligencia Artificial e Industria X. Recordad también que, cada una de ellas, está dotada con un trofeo y un premio de 8.000 euros.

Antes de empezar a comentar los finalistas, también quiero destacar la vocación solidaria que tradicionalmente tiene este Premio. A través de lo que llamamos, Accésit Solidario, la Fundación Accenture selecciona dos proyectos encaminados a favorecer la empleabilidad de los colectivos más



vulnerables y, por cada trabajo presentado (en este caso algo más de mil), dona 12 euros al proyecto solidario elegido por cada periodista al presentar su candidatura. En esta edición, Accenture apoyará el proyecto Dona Impuls de la Fundació Nova Feina (575 votos, 6.900 euros) y el Proyecto NOAS de la Rueda Asociación (504 votos, 6.048 euros).

Fundación NovaFeina ayuda a las personas con más dificultades a encontrar trabajo: jóvenes, mujeres, mayores de 45 años, desempleados de larga duración, diversidad funcional, en situación o riesgo de exclusión social. El Proyecto Dona Impuls mejora la calidad de vida, empodera y aumenta la empleabilidad de mujeres en situación vulnerable, incidiendo en víctimas de violencia de género

El proyecto Dona Impuls de la Fundació Nova Feina ha recibido un total de 575 votos, correspondiéndole así 6.900 euros. Ana Tórtola, coordinadora de la Fundació, por favor, enciende cámara y micro. Te escuchamos.

Ana Tortola: Lo primero que quiero es agradecer a la Fundación Accenture el reconocimiento a nuestro trabajo. Somos una organización que lleva 38 años de funcionamiento y tenemos como objetivo la inserción sociolaboral de las personas en situación de vulnerabilidad.

Desde Nova Feina queremos reconocer el esfuerzo de las mujeres participantes en el proyecto Donna Impuls por su valor y lucha diaria para conseguir una mejor vida para ellas y para sus hijas e hijos. Además, pedimos una estrategia social para hacer llegar a la conciencia colectiva la necesidad de ver

identificada, valorada y superada la discriminación, la desigualdad y la exclusión de las mujeres como fruto de un modelo cultura de género que parece tener la vocación de permanecer invisible.

Gracias a la Fundación Accenture por dar visibilidad a todas y cada una de estas mujeres que se enfrentan a la agresión y a sí mismas con el objetivo de ser las únicas dueñas de su vida.

Muchas gracias por este reconocimiento y recordar que nuestra fundación está encantada de seguir prestando ayuda estas mujeres en riesgo de vulnerabilidad. **José Luis Sánchez:** Muchísimas gracias, Ana Bella. Y por supuesto que colaboraremos todos, en la medida de lo posible. Muchas gracias.

Pasamos al siguiente proyecto, que es el de Aldeas Infantiles SOS con su programa Social Desk. En este caso está destinado a dar segundas oportunidades a jóvenes en situación de vulnerabilidad, teniendo como objetivo que cada persona se empodere en lo personal y grupal, para ello se utilizan espacios "Fab lab" como herramientas para lo social tan innovadoras como: la fabricación digital, la impresión 3D, la electrónica, la edición digital o la robótica. Los participantes ganan en confianza y competencias a través del concepto "makers", que mejora su calidad de vida y su empleabilidad.

El programa Social Desk de Aldeas Infantiles SOS - ha sido seleccionado en 615 ocasiones, recibiendo, por tanto 7.380 euros.

En este caso tenemos a Mónica Revilla, directora de comunicación y marketing de Aldeas Infantiles.

José Luis Sánchez: La Rueda Asociación es una entidad sin ánimo de



lucro que nació en 1990 de la mano de un grupo de profesionales afines al campo de lo social y lo cultural. Desde entonces, trabaja en distintos proyectos con el fin de aumentar la calidad de vida y el bienestar de las personas más desfavorecidas y vulnerables. Acompaña socialmente a personas en riesgo de exclusión con el fin de facilitar su autonomía e independencia, mediante el acompañamiento social, el desarrollo comunitario, la tecnología social, la formación y el empleo, y el trabajo en red.

Con su proyecto NOAS destinado a la inserción laboral de los jóvenes en situación de vulnerabilidad. mediante la realización de itinerarios para que cada joven adquiera las habilidades básicas necesarias para un empleo con la realización de una formación específica: Reparaciones y Reutilización de equipos microinformáticos y dispositivos móviles.

El proyecto NOAS ha sido seleccionado en 504 ocasiones, recibiendo, por tanto 6.048 euros.

Antonio Llorente, Director General, por favor, abre cámara y micro y cuando quieras.

Antonio Llorente: Muchas gracias y gracias a Accenture, que siempre ha apostado por el mundo de la solidaridad, por el apoyo a las organizaciones sin ánimo de lucro desde su investigación, el acompañamiento y la sponsorización como consultora. Gracias por este premio y también por su acompañamiento durante tanto tiempo. Y también a Nova Feina, las compañeras que desde Valencia

trabajan también con personas en riesgo de exclusión.

Nosotros trabajamos con jóvenes que no son una población vulnerable sino vulnerada. Son población que están viendo vulnerados sus derechos de no poder acceder al mercado de trabajo, a una normalización en los estudios, a una normalización en la inserción laboral.

Pero sobre todo es ver a los jóvenes, a los jóvenes que acompañamos socialmente porque, fijaros en una pregunta. Acordaros de cuándo alguien os brindó una oportunidad y creyó en ti. Si realmente eso cambió tu vida. Pues eso es lo que hacemos. Intentamos que La Rueda llegue a las personas, a los jóvenes, dándoles oportunidades, alternativas...

Recordemos que no podemos perder en nuestro proyecto que es de acondicionamiento de móviles y ordenadores con fines sociales, porque estos vuelven a familias que los necesitan, a jóvenes que los necesitan para seguir sus estudios o conseguir un trabajo.

Apostemos por ellos. Mal sería realmente si en esta crisis no le hacemos caso al mundo de los jóvenes, y no oímos su voz. Fundamentalmente, prestar atención y a vosotros, a los miles de periodistas que estáis en esto en España y que creéis en un mundo asociativo, en el mundo de la inserción laboral, en el mundo del tercer sector, acercaros a nuestras fundaciones y nuestras asociaciones, y veréis lo que realmente podemos hacer. El periodismo, tu como periodista los medios de comunicación, y nosotros para dar visibilidad a estos jóvenes en un tema que nos parece básico. En un tema de economía circular.



España tiene que liderar el tema de economía circular y sobre todo, no olvidando que Madrid también se ha anunciado como capital de la industria audiovisual. Ahí tenemos un campo grandísimo con los jóvenes de riesgo. Jóvenes que realmente no sé quién ha fracasado, si el sistema escolar o entre todos; peor de verdad que hagamos que esto sea una realidad. Sobre todo, felicitar a los nueve finalistas. Recordar que lo importante es llegar al final y ya habéis llegado. Ahora sabremos quiénes son los ganadores pero que, fundamentalmente, vosotros hacéis sociedad y esto es importantísimo. Agradecer al jurado que nos concedió el accésit solidario y tenéis en La Rueca, para eso, para unir el tejido social, para seguir acompañando a jóvenes en riesgo. Gracias

José Luis Sánchez: Muchas gracias, Antonio.

Y llegó el momento más esperado. A continuación, doy lectura al acta del jurado

ACTA DEL JURADO

Hoy miércoles, 23 de junio de 2020, se reúne en sesión virtual el Jurado de la 22 Edición del Premio de Periodismo Accenture sobre Economía e Innovación, Inteligencia Artificial e Industria X. Dicho Jurado, presidido por el presidente de Accenture, Don Domingo Mirón, ha estado formado por: Cristina Álvarez, Global CTO y Group Executive Vice-President del Banco Santander, Carme Artigas, secretaria de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial, Manuel Azuaga, Presidente de Unicaja Banco, Patricia Barciela, Directora de Domus, Museos Científicos Coruñeses, Enrique Dans, Profesor de Innovación en IE Business School, José Miguel García, CEO del

Grupo Euskaltel, Rafael García Meiro, CEO de AENOR, Amancio López Seijas, Presidente del Grupo Hotusa, Arancha Martínez, Fundadora de It-willbe.org y CEO de ComGo, Tobías Martínez, CEO de Cellnex, Ignacio Silva, Presidente y CEO de DEOLEO.

Dicho Jurado ha llevado a cabo sus deliberaciones sobre 9 trabajos finalistas, 3 por cada categoría, que han sido preseleccionados entre el total de los 1.079 trabajos presentados por 398 periodistas, por los miembros del Consejo Asesor, formado por un representante de FundéuRAE, un representante de la Fundación Tomillo y un representante de Forética.

Los nueve trabajos finalistas han sido:

En la categoría "ECONOMÍA E INNOVACIÓN": María Hernández. La nueva era de los influencers: del blog a levantar un emporio empresarial.

Actualidad Económica

David Justo con su trabajo "La era del pago inmediato despegando en tiempos de COVID 19": así se reinventan los comercios por la crisis. Cadena SER.

Rafael Servent

"La fórmula española para los fondos Next Generation" del Diari de Tarragona

En la categoría "INTELIGENCIA ARTIFICIAL": Miguel Ángel Moreno Ramos, con su trabajo "La tecnología llega a los bastones: bluetooth, GPS, giroscopios o ultrasonidos para mejorar la vida de pacientes de párkinson, alzhéimer o invidentes en Business Insider. Carmen Ibañez Espinosa, con su trabajo "Los Makers" acogido por Eldiario.es, y Beatriz Pérez Otín

"¿Puede la IA escribir textos creativos?" de COPE

En la categoría "INDUSTRIA X": Hugo Domínguez con su trabajo "Battchain,



consorcio español para fabricar las baterías de los coches eléctricos” en La Sexta. Manuel Martínez

5.0 - La primera planta industrial española 5G. Radio 5 (RNE). Gonzalo Toca

Con su trabajo “Cuatro grandes multinacionales españolas y un objetivo aún mayor: revolucionar la ingeniería espacial desde el software” de Xataka

Terminadas las deliberaciones, que me consta que llevaron su tiempo, el jurado ha decidido conceder los siguientes premios:

Premio al mejor trabajo periodístico en la categoría Economía e Innovación, dotado con 8000 euros y trofeo. En este caso a recaído en:

Nombre: David Justo, por su trabajo: La era del pago inmediato despegar en tiempos de COVID 19: así se reinventan los comercios por la crisis, publicado en: La Cadena Ser

David, por favor, enciende tu cámara y micrófono para que puedas decir unas palabras

David Justo: Muchas gracias por este premio. La verdad es que un reconocimiento a la manera de reinventarse como ha sido el mundo de la hostelería, y cómo nos hemos reinventado desde el punto de vista del periodismo no es sólo en lo que contamos, sino en cómo lo contamos. En este caso en mi historia, ha sido un trabajo en el que nos hemos apoyado en herramientas nuevas como el Twitter o los podcast. La pandemia ha sido terrible, pero nos ha permitido reinventarnos en nuevos campos y, en el caso de la historia multimedia que conté, pasó lo mismo con el tema de

plataformas de pago, está también bizum, que comenzó a generalizarse más en el campo de la hostelería y en el mundo de la restauración. La pandemia ha sido muy dura, pero nos ha permitido esto, encontrar nuevas vías para salir adelante con nuevos proyectos.

Muchas gracias a los organizadores, al jurado y a todos los que han colaborado con esta iniciativa. Una pena no poder estar juntos físicamente. Ojalá el año que viene podamos hacerlo.

José Luis Sánchez: Pasamos a la siguiente categoría, que es Inteligencia Artificial. Está dotado de un premio de 8000 euros y un trofeo conmemorativo que os haremos llegar. En este caso, el ganador o ganadora ha sido Miguel Ángel Moreno Ramos, por su trabajo: La tecnología llega a los bastones: bluetooth, GPS, giroscopios o ultrasonidos para mejorar la vida de pacientes de párkinson, alzhéimer o invidentes, publicado en: Business Insider.

Miguel Ángel, cuando quieras.

Miguel Ángel Moreno: Muchísimas gracias a Accenture y al jurado de estos premios por reconocer este trabajo. Me gustaría aprovechar la oportunidad para compartir una reflexión. En los medios de comunicación hablamos mucho de las grandes compañías tecnológicas multinacionales. Y esto tiene mucho sentido, porque sus tecnologías e innovaciones afectan a la vida de muchas personas.



Pero en este caso, este artículo muestra los ejemplos de pequeñas empresas cuyos proyectos cambian la vida de muchas personas. Este trabajo publicado en Business Insider España, cuenta la historia de dos pequeñas compañías españolas. La gijonesa Aid for ife y la ilicitana Instants Technologies, que lo que hacen es mejorar la vida de las personas que tienen alzheimer, parkinson o ceguera incorporando al gadget más antiguo del mundo, el bastón, elementos tecnológicos como el bluetooth, gps, infrarrojos, giroscopios. De alguna forma, lo que hacen es actualizar el elemento tecnológico más antiguo de la Humanidad. Así que este reconocimiento es también para ellos.

Quiero agradecer a Business Insider y Axel Springer la acogida que me han hecho en el año que llevo con ellos y dedicarle este premio a mi familia, mi mujer y a mi madre, que estará muy orgullosa de mi por ahí arriba.

Muchas gracias a Accenture de nuevo, al jurado y a todos los que participan en estos premios y ojalá que el año que viene, podamos hacerlo presencial.

José Luis Sánchez: Muchas gracias, Manuel.

Pasamos a la tercera categoría Industria X, que está dotado con 8000 euros y trofeo. En este caso, el ganador o ganadora de esta categoría de Industria X es Hugo Domínguez por su trabajo: Battchain, consorcio español para fabricar las baterías de los coches eléctricos publicado en La Sexta Hugo, todo tuyo

Hugo Domínguez: Lo primero mi enhorabuena a Daniel y Gonzalo por ser finalistas y en segundo lugar, gracias al jurado y a Accenture porque en TV no es fácil hacer piezas sobre economía e industria. En este caso se

trata de una pieza en la que queríamos explicar un proyecto que hay para fabricar las baterías eléctricas y es verdad que en TV no se suelen ver este tipo de piezas.

Acordarme de la sección de economía de la Sexta y de mi jefe, que me permite tener una ventana que ofrece este tipo de piezas.

Dedicárselo a mis padres, mi hermano, a mi chico que me soporta cada día y a mis amigos que me soportan dándoles la tabarra con mis temas periodísticos cada día. Gracias al Jurado y a Accenture por la iniciativa.

José Luis Sánchez: Felicidades a los tres ganadores y un reconocimiento especial a los 6 finalistas. Estar en la lista final de un total de mil participantes es ya, de por sí, un motivo de orgullo y de trabajo bien hecho. En este caso sois María Hernández, Rafael Servent, Carmen Ibañez Espinoss, Beatriz Pérez Otín, Manuel Martínez y Gonzalo Toca

Los 6, llegar hasta la lista final de 1000 trabajos y de 400 participantes, me parece más que un lujo y más que un premio también. Todos vosotros recibiréis una placa conmemorativa que os acredita como finalista de la 21 edición del Premio de Periodismo Accenture.

No quiero alargarme más, quiero despedir este pequeño acto, que ha sido breve, porque ha sido rápido respecto a tiempo, pero para mí muy cercano e intenso en ilusión y en pasión por todos vosotros. Y quiero dar paso a Domingo para que cierre el acto de entrega. No sin antes recordaros que nos quedemos al final los 9 finalistas para hacernos una pequeña foto de familia virtual, que espero que tengamos ocasión de hacerla física más adelante, pero por lo menos nos la llevamos en este caso.



Domingo, te dejo, muchas gracias.

Domingo Mirón: Enhorabuena a los ganadores, representantes, a su vez, de tres medios muy diferentes: una cadena de radio, un diario online y una cadena de televisión. Y felicidades, a su vez, a los seis finalistas. Llegar hasta aquí tiene un gran mérito, de ahí mi reconocimiento sincero.

Confesaos que la reunión virtual del Jurado, que se celebró hace una semana, trascurrió de manera amigable pero muy profesional. Todos los miembros del Jurado – a los que desde aquí y ahora agradezco una vez más su participación- traían bien preparados sus argumentos sobre todos y cada uno de los nueve trabajos finalistas.

En esa reunión se citaron conceptos como madurez, diversidad, calidad, influencia, credibilidad e impacto social, todas ellas muy ligadas a la profesión periodística. Espero que coincidiáis conmigo. Así, con estos conceptos sobre la mesa, concluimos el acto de entrega de un premio como éste. El final de un proceso que destaca por su transparencia e independencia.

Muchas gracias a todos por vuestra participación y “asistencia”. Felicidades a los ganadores y finalistas y mucha suerte para la próxima edición de este Premio que ya será la 23 edición.

Muchas gracias

